

## ÎNCHEIERE

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Macovei Ion  
asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în cauza civilă  
la acțiunea lui Galici Evghenii cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin  
mediere și eliberarea titlului de executare silită,

### c o n s t a t ă:

La 28 iulie 2020, Galici Evghenii s-a adresat cu o acțiune în instanța de judecată, solicitând confirmarea tranzacției de împăcare nr.265/2020 din 05 iunie 2020 prin mediere, încheiată între Galici Evghenii și Galici Nicolai, care a avut drept obiect soluționarea litigiului cu privire la achitarea de către Galici Nicolai în beneficiul lui Galici Evghenii a datoriei formată în urma neexecutării obligațiilor asumate, în baza recipisei din 01 mai 2018, și eliberarea titlului de executare silită.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 07 august 2020, acțiunea lui Galici Evghenii, privind confirmarea tranzacției de împăcare nr.265/2020 din 05 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită, a fost admisă parțial.

S-a confirmat tranzacția de împăcare nr. 265/2020 din 05 iunie 2020 prin mediere, efectuată de către mediatorul Stegărescu Gheorghe, autorizat prin Atestatul pentru desfășurarea activității de mediator Nr.644 din 15 mai 2015.

S-a eliberat titlul executoriu pentru tranzacția de împăcare nr. 265/2020 din 05 iunie 2020 prin mediere, privind încasarea de la Galici Nicolai în beneficiul lui Galici Evghenii, a sumei în mărime de 760000 euro, în lei conform cursului BNM la momentul executării încheierii.

În rest, în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, a fost restituit recursul declarat de Macovei Ion împotriva încheierii Judecătorei Orhei, sediul central din 07 august 2020.

La 05 noiembrie 2020, Macovei Ion a depus cerere de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, iar la 17 decembrie 2020, Macovei Ion a depus o cerere cu privire la strămutarea examinării cererii de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, s-a respins cererea depusă de Macovei Ion cu privire la strămutarea examinării cererii de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

La 10 februarie 2021, Macovei Ion a depus cerere de revizuire asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în temeiul prevederilor art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, Macovei Ion a făcut referire la faptul că prin încheierea atacată în ordine de revizuire, Curtea Supremă de Justiție nu s-a expus asupra cerinței de soluționarea a cererii de strămutare a cauzei, în ședință de judecată publică și cu participarea fizică a revizuentului, deși în alte cauze instanța a dispus citarea participanților la proces.

Astfel, revizuentul consideră că cererea de revizuire urmează a fi admisă prin prisma prevederilor art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă, prin care revizuirea se declară dacă au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz Colegiul constată că nu este investit cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire depusă de Macovei Ion, or, acesta a depus cerere de revizuire asupra unei încheieri, prin care instanța nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci doar a verificat existența temeiurilor de strămutare a examinării cererii de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020.

Astfel, dat fiind faptul că motivele invocate de Macovei Ion nu corespund normelor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, cererea fiind depusă împotriva unui act judecătorec ce nu se referă la fondul cauzei,

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Macovei Ion, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în cauza civilă la acțiunea lui Galici Evghenii cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere și eliberarea titlului de executare silită.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari