

Dosarul nr. 2r-113/21

Prima instanță: Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă (jud. I. Nașco)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Muruianu, A. Malii)

DECIZIE

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Eugeniei Gangan împotriva lui Iurie Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și remis cu toate documentele anexate

constată:

La 7 septembrie 2017, Eugenia Gangan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iurie Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 22, 23, 36, 37 Codul familie, art. 5, 166, 167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, desfacerea căsătoriei înregistrată între ea și Iurie Gangan la 13 iunie 1982 la Primăria sat. Feștelița r-nul Ștefan Vodă sub nr. 18, partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților acordându-i în natură terenurile cu destinație agricolă cu o suprafață de 6,30 ha din extravilanul sat. Ștefănești r-nul Ștefan Vodă, acordarea în natură lui Iurie Gangan a casei de locuit din intravilanul sat. Ștefănești r-nul Ștefan Vodă și a motoblocului în sumă totală de 20 000 de lei, încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului.

Prin hotărârea din 20 martie 2020 a Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă, a fost admisă acțiunea.

A fost desfăcută căsătoria între Iurie Gangan și Eugenia Gangan, înregistrată la 13 iunie 1982 la Primăria sat. Feștelița r-nul Ștefan Vodă, trecută în registrul actelor de stare civilă sub numărul 18.

A fost partajată averea comună în devălmășie a soților Iurie Gangan și Eugenia Gangan situată în sat. Ștefănești r-nul Ștefan Vodă și anume: casa de locuit cu numărul cadastral 8515203060.01, terenul aferent casei de locuit cu numărul cadastral 8515203060 și cotele de terenuri agricole cu suprafața totală de 7,0697 ha în sumă totală de 229 183 de lei, fiind repartizate fiecăruia câte 1/2 cotă-parte din bunuri.

A fost atribuită în natură Eugeniei Gangan partea I din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr. 1 - coridor cu suprafața de 10,4 m², încăperea nr. 2 - locativă cu suprafața de 27,5 m², încăperea nr. 3 - locativă cu suprafața de 7,3 m², încăperea nr. 6 - verandă cu suprafața de 12,6 2 m².

A fost atribuită în natură lui Iurie Gangan partea II din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr. 4 - locativă cu suprafața de 9,7 m², încăperea nr. 5 - locativă cu suprafața de 9,7 m², încăperea nr. 7 - încăpere cu suprafața de 9,9 m², încăperea nr. 8 - baie cu suprafața de 2,9 m², încăperea nr. 9 - bucătărie cu suprafața de 14,8 m².

Au rămas în folosință comună construcțiile accesorii casei de locuit: beci - 4-01 cu suprafața de 19,5 m², garaj 1- 02 cu suprafața 4,3 m², anexă rece - 2-02 cu suprafața de 4,3 m², șură - 3-03 cu 2 suprafața de 4,3 m².

A fost atribuită în natură lui Iurie Gangan și Eugeniei Gangan câte 1/2 cotă-parte din terenul aferent casei de locuit cu suprafața de 0,3744 ha.

Porțiunea de teren cu suprafața de 0,0717 pe care sunt amplasate construcțiile accesorii să fie utilizată în comun și folosirea intrării principale (poarta) să fie comună.

Au fost atribuite Eugeniei Gangan terenurile agricole cu suprafața totală de 3,7133 ha din extravilanul sat. Ștefănești r-nul Ștefan Vodă și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 1,5174 ha, numărul cadastral 8534207109; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5361 ha, numărul cadastral 8534207153; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1425 ha, numărul cadastral 8534101010 și sectorul nr. 4 cu suprafața de 1,5173 ha, numărul cadastral 8534216045.

Au fost atribuite lui Iurie Gangan terenurile agricole cu suprafața de 2,1929 ha, care au fost vândute de către Iurie Gangan de unul singur, precum și atribuite lui Iurie Gangan terenurile agricole cu suprafața totală de 1,1635 ha din extravilanul sat. Ștefănești r-nul Ștefan Vodă și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 0,4855 ha, numărul cadastral 8534203045; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5352 ha, numărul cadastral 85342110036; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1428 ha, numărul cadastral 8534101096.

Au fost încasate de la Iurie Gangan în beneficiul Eugeniei Gangan 1/2 cotă-parte din plata pentru arenda terenurilor agricole în sumă totală de 8 265 de lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din plata pentru expertiza tehnică în sumă de 1 733 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 000 de lei.

A fost încasată de la Iurie Gangan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 437,74 de lei.

A fost încasată de la Eugenia Gangan în beneficiul lui Iurie Gangan diferența dintre cotele-părți din averea supusă partajării în sumă de 4 997 de lei.

La 18 aprilie 2020, prin intermediul poștei electronice, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 4 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 2 578,30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor nr. 4.

A fost explicat că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile la cererea de apel în termenul stabilit de instanță, cererea de apel va fi restituită.

La 19 iunie 2020, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a depus cerere de scutire de la achitarea taxei de stat, solicitând scutirea parțială de plata taxei de stat pentru depunerea și examinarea apelului, reieșind din situația materială precară.

Tot la 19 iunie 2020, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea lui Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș privind scutirea parțială de plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

A fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 1 000 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1 578,30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor nr. 4.

A fost explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea din încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de indicarea sumei scutirii de plata taxei de stat, fiind corectată sintagma „100,00 de lei” cu sintagma corectă „1 000,00 de lei”.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș împotriva încheierii din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și menținută încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și remis cu toate documentele anexate.

La 30 decembrie 2020, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a declarat recurs împotriva încheierii din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, punerea pe rol a cererii de apel depusă de el și examinarea apelului în fond de instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că la 23 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere privind punerea pe rol a apelului ca rezultat al achitării taxei de stat în mărime de 1 578 de lei, însă a fost informat că la 17 decembrie 2020, apelul a fost restituit.

A menționat că a fost în imposibilitate să achite taxa de stat stabilită de instanța de apel în mărime de 1 578 de lei după pronunțarea deciziei din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, deoarece reprezentantul său, avocatul Silvia Timuș din data de 23 noiembrie 2020 a fost plasată în izolare ca urmare a testării pozitiv la COVID 19.

Totodată, conform dispoziției BAA Botanica nr. 16 din 30 noiembrie 2020 a fost instituit regim special limitat în cadrul biroului.

Prin urmare, a fost imposibilă achitarea taxei de stat până la 17 decembrie 2020 când a fost emisă încheierea contestată.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 30 decembrie 2020 împotriva încheierii din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 18 aprilie 2020, prin intermediul poștei electronice, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii

contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f. d. 170-172 vol. I).

Ca urmare prin încheierea din 4 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 2 578,30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor nr. 4. A fost explicat că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile la cererea de apel în termenul stabilit de instanță, cererea de apel va fi restituită (183-186 vol. I).

Tot actele cauzei atestă că la 19 iunie 2020, Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș a depus cerere de scutire de la achitarea taxei de stat și cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă (f. d. 188, 191-196 vol. I).

Este cert și faptul că prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, corectată prin încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea lui Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș privind scutirea parțială de plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel. A fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 1 000 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1 578,30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor nr. 4. A fost explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită (f. d. 199-202, 203-205 vol. I).

Se mai constată că prin încheierea din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș împotriva încheierii din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, iar prin decizia din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de către Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și menținută încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 227-230, 231-235 vol. I).

Așadar, prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și remis cu toate documentele anexate (f. d. 239-244 vol. I).

Potrivit prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Se va nota că materialele cauzei denotă cu certitudine că la 28 iunie 2020 Curtea de Apel Chișinău, a adoptat încheierea prin care nu a fost dat curs cererii de apel, care a fost expediată la data de 28 iulie 2020 la adresa electronică a reprezentantului lui Iurie Gangan, avocatului Silvia Timuș, indicată în mandatul, anexat la materialele cauzei, seria MA nr. 0968863 din 28 noiembrie 2018 –

sleahcicisilvia@mail.ru, ceea ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 73, 209 vol. I), faptul recepționării fiind confirmat de către avocatul Silvia Timuș la 30 iulie 2020 (f. d. 210 vol. I).

Prin urmare, având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 10 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsului cererii de apel a început să curgă la data de 29 iulie 2020 și, respectiv, a expirat la data de 7 august 2020.

Cu toate acestea, Iurie Gangan nu a înlăturat în termenul acordat de către instanța de apel neajunsul indicat în încheierea din 28 iunie 2020, taxa de stat la depunerea cererii de apel fiind achitată doar la 23 decembrie 2020, deci, peste termenul acordat de către instanță.

Astfel fiind, se atestă temeinicia concluziei instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș.

Instanța de recurs va respinge argumentul invocat în recurs de către Iurie Gangan precum că a fost în imposibilitate să achite taxa de stat stabilită de instanța de apel în mărime de 1 578 de lei după pronunțarea deciziei din 25 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, deoarece reprezentantul său, avocatul Silvia Timuș din data de 23 noiembrie 2020 a fost plasată în izolare ca urmare a testării pozitive la COVID 19, iar conform dispoziției BAA Botanica nr. 16 din 30 noiembrie 2020 a fost instituit regim special limitat în cadrul biroului.

Or, executarea indicațiilor instanței de apel în interiorul termenului stabilit prin încheierea din 28 iunie 2020 cu privire la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel putea fi efectuată de însuși Iurie Gangan, care avea calitatea de apelant, pentru aceasta nefiind necesară prezența reprezentantului său.

De altfel, Iurie Gangan sau reprezentantul său, avocatul Silvia Timuș nu au fost lipsiți de dreptul de a depune o cerere în adresa instanței de apel cu privire la prelungirea termenului de procedură stabilit de instanța de apel, conform art. 115 CPC, fapt ignorat de aceștea.

Respectiv, la caz au incidență prevederile art. 75 alin. (4) CPC, care indică că, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. *Culpa reprezentantului este echivalentă culpei părții.*

Distinct de aceste constatări, se va menționa că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Prin urmare, instanța de recurs subliniază că în cazul în care instanța de judecată a stabilit un anumit termen în care trebuie efectuate acțiuni procesuale, partea care urmează să le execute are obligația de a îndeplini aceste acțiuni în termenul indicat în actul de dispoziție judecătoresc.

De altfel, această obligație rezultă și din dispozițiile art. 56 alin. (3) CPC, care indică că participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării

obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În această ordine de idei, instanța de recurs consideră drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătorei Căușeni sediul Ștefan Vodă, astfel că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș.

Se menține încheierea din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Eugeniei Gangan împotriva lui Iurie Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Mariana Pitic