

ÎNCHEIERE

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Liudmila Coleva împotriva Școlii-Internat Auxiliare din Congaz cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea compensației pentru absență forțată de la locul de muncă, încasarea compensației suplimentare în locul restabilirii la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 27 noiembrie 2019, Liudmila Coleva a depus cerere de chemare în judecată împotriva Școlii-Internat Auxiliare din Congaz, concretizată ulterior, solicitând anularea ordinului nr. 190 din 03 septembrie 2019 în partea eliberării sale din funcția de pedagog, încasarea compensației pentru absență forțată de la locul de muncă din momentul concedierii până la emiterea hotărârii judecătorești, încasarea compensației suplimentare în locul restabilirii la locul de muncă în mărime de 3 salarii medii lunare și repararea prejudiciului moral în mărime de un salariu mediu lunar, încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3000 de lei.

Prin hotărârea din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Coleva și s-a anulat ordinul nr. 190 din 03 septembrie 2019 în partea concedierii Liudmilei Coleva din funcția de pedagog al Școlii-Internat Auxiliare din Congaz din data de 02 septembrie 2019; s-a încasat de la Școala-Internat Auxiliară din Congaz în beneficiul Liudmilei Coleva compensația pentru absența forțată de la locul de muncă din momentul concedierii, 02 septembrie 2019 până la data de 15 septembrie 2020 în mărime de 46161 de lei; s-a încasat de la Școala-Internat Auxiliară din Congaz în beneficiul Liudmilei Coleva compensația suplimentară în mărime de 3 salarii medii lunare (din calculul 3720 de lei x 3 salarii lunare) în mărime de 11160 de lei; s-a încasat de la Școala-Internat Auxiliară din Congaz în beneficiul Liudmilei Coleva suma de 3720 de lei cu titlu de prejudiciu moral; s-a încasat de la Școala-Internat Auxiliară din Congaz în beneficiul Liudmilei Coleva cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 3000 de lei; s-a încasat de la Școala-Internat Auxiliară din Congaz în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1831, 23 de lei.

La 20 octombrie 2020, Școala-Internat Auxiliară din Congaz a înregistrat la Judecătoria Comrat, sediul Central, iar la 31 octombrie 2020, la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, cererea de apel împotriva hotărârii din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești.

Prezenta cauză civilă a fost expediată Curții de Apel Comrat la data de 11 februarie 2021, pentru examinare în ordine de apel.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 15 februarie 2021, cauza civilă a fost repartizată completului de judecată: Dmitrii Fujenco, președinte, Andrei Mironov, judecător, Liudmila Caraianu, judecător-raportor.

La 01 martie 2021, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu au declarat abținere de la judecare cauzei civile date în ordine de apel.

Prin încheierea din 02 martie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu.

La 02 martie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost repartizată completului de judecată: Grigori Colev, președinte, Ștefan Starciuc, judecător, Afanasi Curdov, judecător-raportor.

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, la 04 martie 2021, au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Prin încheierea din 10 martie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov.

La 11 martie 2021, Școala-Internat Auxiliară din Congaz a înregistrat la Curtea de Apel Comrat cererea de apel împotriva hotărârii din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești.

Prin demersul datat cu 12 martie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a expediat Curții Supreme de Justiție cauza civilă pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei civile pentru judecare în ordine de apel în altă instanță de același grad, din motiv că în Curtea de Apel Comrat este imposibilă constituirea unui complet de judecată, având în vedere admiterea declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat.

Totodată, a menționat că în Curtea de Apel Comrat în prezent activează doar 6 judecători.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, pricina civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Liudmila Coleva împotriva Școlii-Internat Auxiliare din Congaz cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea compensației pentru absență forțată de la locul de muncă, încasarea compensației suplimentare în locul restabilirii la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi examinată în ordine de apel, ca urmare a apelului declarat de Școala-Internat Auxiliară din Congaz împotriva hotărârii din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești (f.d.63-64, 101-103).

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Colegiul reiterează că, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Grigori Colev, prin demersul înaintat, a solicitat strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, pentru judecare în ordine de apel, din imposibilitatea constituirii unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat ca urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor (f.d.105).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că, la caz se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, or, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă constituirea unui complet de judecată.

În dezvoltarea acestei soluții, Colegiul iterează că, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 15 februarie 2021, cauza civilă a fost repartizată completului de judecată: Dmitrii Fujenco, președinte, Andrei Mironov, judecător, Liudmila Caraiianu, judecător-raportor (f.d.80).

La 01 martie 2021, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraiianu au declarat abținere de la judecare cauzei în ordine de apel (f.d.81).

Prin încheierea din 02 martie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraiianu (f.d.87-88).

La 02 martie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost repartizată completului de judecată: Grigori Colev, președinte, Ștefan Starciuc, judecător, Afanasi Curdov, judecător-raportor (f.d.89).

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, la 04 martie 2021, au declarat abținere de la judecarea cauzei civile date în ordine de apel (f.d.91-92).

Prin încheierea din 10 martie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov (f.d.98-99).

Aici este de precizat că admiterea abținerilor judecătorilor Curții de Apel Comrat de la judecarea cauzei civile date, în ordine de apel, a fost motivată prin faptul că reclamanta Liudmila Colev este mama unui judecător al Curții de Apel Comrat, care exercită funcția de președinte al instanței.

Pornind de la faptul că au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, în instanța dată s-a constatat imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel, ceea ce a și determinat adresarea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat către instanța ierarhic superioară cu demers de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel.

În corolar, în virtutea prevederilor art. 43 alin. (2) lit.d) Cod de procedură civilă, se impune strămutarea cauzei civile spre o instanță de același grad, din motivul admiterii abținerilor de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel ale judecătorilor care activează în Curtea de Apel Comrat.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și va strămuta Curții de Apel Cahul prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Liudmila Coleva împotriva Școlii-Internat Auxiliare din Congaz cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea compensației pentru absență forțată de la locul de muncă, încasarea compensației suplimentare în locul restabilirii la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru judecare în ordine de apel.

Se strămută Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Liudmila Coleva împotriva Școlii-Internat Auxiliare din Congaz cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea compensației pentru absență forțată de la locul de muncă, încasarea compensației suplimentare în locul restabilirii la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat