

## ÎNCHEIERE

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

soluționând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,  
privind examinarea cererii de revizuire depuse de creditorul BC „Comerț Bank” SA împotriva hotărârii din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus”, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința SRL „Donteh Plus”,

### c o n s t a t ă:

La 06 iunie 2011 SRL „Domotehnica Nord” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Donteh Plus”.

Prin încheierea din 10 iunie 2011 a Curții de Apel Economice, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 01 februarie 2012 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Donteh Plus” cu numirea în funcție de administrator al insolvenței ÎI „Rusu Petru” în persoana lui Rusu Petru.

Prin hotărârea din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus”, s-a încetat procesul de insolvență intentat în privința SRL „Donteh Plus” și s-a dispus radierea debitorului din registrele oficiale, unde este înregistrat. S-a obligat administratorul insolvenței Rusu Petru în termen de două săptămâni de la data publicării hotărârii în MO al RM, să prezinte copia hotărârii Camerei Înregistrării de Stat pentru radierea din registru.

Invocând ilegalitatea acestei hotărâri, la data de 14 decembrie 2020, creditorul BC „Comerț Bank” SA a depus cerere de revizuire a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2016, prin care a fost admis raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus” în cadrul procesului de insolvență a debitorului SRL „Donteh Plus” în baza prevederilor art. 449, lit. b), c), e) al CPC al RM.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declinat competența acestei instanțe în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, care este specializată în examinarea cauzelor de insolvență, ca instanță de fond.

Prin încheierea din 18 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a declinat competența Judecătoriei Chișinău, sediul Central de la examinarea cauzei și s-a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului de competență jurisdicțională materială.

În motivarea încheierii, instanța a indicat practica Curții Supreme de Justiție pe cauze similare și a invocat prevederile art. 448 alin. (1) Codul de procedură civilă.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele expuse, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remite cauza la Judecătoria Chișinău, sediul Central pentru examinarea cererii de revizuire din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu prevederile art. 33<sup>1</sup> Codul de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

În conformitate cu art. 448 Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

S-a stabilit, că prin încheierea din 10 iunie 2011 a Curții de Apel Economice, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 01 februarie 2012 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Donteh Plus” cu numirea în funcție de administrator al insolabilității ÎI „Rusu Petru” în persoana lui Rusu Petru.

Prin hotărârea din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus”, s-a încetat procesul de insolabilitate intentat în privința SRL ”Donteh Plus” și s-a dispus radierea debitorului din registrele oficiale, unde este înregistrat. S-a obligat administratorul insolabilității Rusu Petru în termen de două săptămâni de la data publicării hotărârii în MO al RM, să prezinte copia hotărârii Camerei Înregistrării de Stat pentru radierea din registru.

Cererea introductivă depusă de SRL „Domotehnica Nord” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Donteh Plus” a fost reținută spre examinare în fond de Curtea de Apel Chișinău conform competenței jurisdicționale stabilită prin dispozițiile art. 335 din Codul de procedură civilă, în vigoare până la modificările introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 05 ianuarie 2018). Astfel la data de 10 iunie 2011,

data emiterii de către instanța de insolvență a Curții de Apel Economice, a încheierii, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Domotehnica Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Donteh Plus”, la 01 februarie 2012 data emiterii hotărârii, prin care s-a admis cererea introductivă, precum și la 01 februarie 2016 data emiterii hotărârii, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus”, s-a încetat procesul de insolvență intentat în privința SRL „Donteh Plus” și s-a dispus radierea debitorului din registrele oficiale, unde este înregistrat, art. 335 din Codul de procedură civilă prevedea, că cererea de declarare a insolvenței se depune la curtea de apel de drept comun, competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că această competență Curtea de Apel Chișinău nu o deținea deja la data de 14 decembrie 2020, când a fost depusă cererea de revizuire de către creditorul BC „Comerț Bank” SA împotriva hotărârii din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Or, prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 05 ianuarie 2018), articolul 355 din Codul de procedură civilă a fost modificat și anume cuvintele ”curtea de apel de drept comun” s-au substituit cu cuvântul ”judecătoria”, prin urmare cererea de declarare a insolvenței se depune la judecătoria competentă, în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Având în vedere cele menționate supra, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, la caz, sunt relevante modificările art. 355 din Codul de procedură civilă, introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 05 ianuarie 2018).

Deci, potrivit legii, examinarea cererilor de revizuire depuse împotriva hotărârilor Curții de Apel emise pe cauzele de insolvență ca primă instanță la moment ține de competența instanței de insolvență specializate Judecătoria Chișinău, sediul Central.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de revizuire depusă de către creditorul BC „Comerț Bank” SA împotriva hotărârii din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi remisă pentru examinare după competență la Judecătoria Chișinău, sediul Central.

În conformitate cu art. 269-270, art. 44 alin. (3), art. 355 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se constată competența instanței de insolvență specializate Judecătoria Chișinău, sediul Central la judecarea cererii de revizuire depusă de către creditorul BC „Comerț Bank” SA împotriva hotărârii din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh

Plus” și încetat procesul de insolabilitate intentat în privința acestei societăți comerciale, cu radierea SRL „Donteh Plus” din registrul de publicitate corespunzător.

Se remite cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SRL „Domotehnica Nord” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Donteh Plus”, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, pentru examinarea cererii de revizuire depuse de creditorul BC „Comerț Bank” SA împotriva hotărârii din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Donteh Plus”, în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința SRL „Donteh Plus”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat