

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Galina Stratulat

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Servivet”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, a cauzei privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, la contestația depusă de creditorul Corneliu Țurcanu împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea neadmiterii creanței sale, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Servivet”, în proces de insolabilitate, împotriva admiterii parțiale a creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group” și împotriva rangului creanței Societății cu Răspundere Limitată „Daniko Group”, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daniko Group”, în proces de insolabilitate, împotriva creanței Societății cu Răspundere Limitată „Servivet”, la contestația Lilianei Țurcanu privind neadmiterea creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, la contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, Liliana Țurcanu și a Societății cu Răspundere Limitată „Daniko Group” împotriva creanței Consiliului municipal Chișinău, precum și a creanței Serviciului Fiscal de Stat admisă de administrator, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daniko Group” privind neadmiterea creanței sale și la cererea de repunerea în termen a contestației și contestația Consiliului municipal Chișinău împotriva neadmiterii creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”,

c o n s t a t ă :

La 06 iulie 2018, SRL „Grainline Prime” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Financial Investment Group” cu desemnarea în funcția de administrator provizoriu a lui Alexei Macovețchi.

Prin încheierea din 12 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis spre examinarea cererea introductivă depusă de SRL „Grainline Prime” și s-a instituit perioada de observație asupra debitorului SRL „Financial Investment Group”, fiind numit Alexei Macovețchi în funcția de administrator provizoriu.

La 12 septembrie 2018, SRL „Servivet”, în procedură de insolabilitate, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus cerere de alăturare, solicitând admiterea cererii introductive înaintate de SRL „Grainline Prime” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Financial Investment Group”, admiterea cererii de alăturare la cererea de intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Financial Investment Group”, intentarea procesului de insolabilitate față de SRL

„Financial Investment Group”, validarea creanțelor preliminare față de SRL „Financial Investment Group” în sumă de 10755596 de lei.

La 06 februarie 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus un supliment la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Grainline Prime”, prin care a solicitat reluarea examinării cererii în fond.

La 08 februarie 2019, Primăria mun.Chișinău, prin intermediul Viceprimarului Nistor Grozavu, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Financial Investment Group”.

Prin încheierea din 11 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 235 alin.(2) Cod de procedură civilă, a fost reluată examinarea cererii în fond a cererii de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, față de SRL „Financial Investment Group”.

La 04 martie 2019, Viceprimarul municipiului Chișinău, Nistor Grozavu, a depus cerere de retragere a cererii alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Financial Investment Group”.

Prin încheierea din 05 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 235 alin.(2) Cod de procedură civilă, a fost reluată examinarea cererii în fond a cererii de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, față de SRL „Financial Investment Group”.

Prin încheierea din 05 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea Viceprimarului municipiului Chișinău, Nistor Grozavu, de retragere a cererii alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență și s-a încetat procesul în cauza la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Viceprimarul municipiului Chișinău, Nistor Grozavu privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Financial Investment Group”.

Prin hotărârea din 05 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Servivet” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Financial Investment Group” și s-a constatat insolvențarea debitorului SRL „Financial Investment Group” și s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Financial Investment Group”; s-a ridicat dreptul de administrare a Lilianeî Turcan; în funcția de administrator al insolvențării s-a numit Alexei Macovechi.

Conform aceleiași hotărâri s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 21 mai 2019 ora 09:00.

La 21 martie 2019, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de validare a creanțelor, având în vedere la momentul intentării procesului de insolvență în privința SRL „Financial Investment Group”, ultima avea datorii acumulate la Bugetul de Asigurări Sociale pentru neachitarea contribuțiilor în sumă de 2011,31 de lei, penalități-00,00 lei, amenzi-00,00 lei, în total suma de 2011,31 de lei.

La 04 aprilie 2019, Consiliul mun.Chișinău, reprezentant de Ion Ursu, a depus cerere de validare a creanței, solicitând validarea creanței în mărime de 3036715,44 de lei.

La 08 aprilie 2019, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de admitere a creanțelor fiscale în sumă totală de 3770136,21 de lei, includerea în tabelul definitiv al creanțelor.

La 13 aprilie 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, prin intermediul administratorului Tudor Ambrosi, a depus cerere de validare a creanțelor în mărime de 182095,29 de lei-datorii restante, 10755596 de lei-prejudiciu, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor.

La 15 aprilie 2019, SRL „Daniko Group” a depus cerere de admitere a creanței în sumă de 1791930,61 de lei cu titlu de datorie și suma de 169238,07 lei cu titlu de dobânzi legale de întârziere.

La 15 aprilie 2019, Corneliu Țurcanu a depus cerere de admitere a creanței în sumă de 2000000 de lei cu titlu de creanță chirografară (clasa V) cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor.

La 15 aprilie 2019, Liliana Țurcanu a depus cerere de admitere a creanței în sumă de 35010000, 00 lei cu titlu de creanță chirografară (clasa VI) cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea din 18 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Liliana Țurcanu a fost desemnată în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Financial Investment Group” pentru a reprezenta interesele debitorului și a participa la procedură.

La 02 mai 2019, administratorul autorizat Alexei Macovețchi a înregistrat tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Financial Investment Group”.

La 15 mai 2019, Corneliu Țurcanu a înaintat contestație, solicitând admiterea contestației cu validarea creanței în sumă de 2000000 de lei și obligarea administratorului insolvenței de a o include în tabelul definitiv al creanțelor cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

La 15 mai 2019, Liliana Țurcanu a înregistrat contestație, solicitând admiterea contestației cu validarea creanței în sumă de 35010000, 00 lei și obligarea administratorului insolvenței de a o include în tabelul definitiv al creanțelor cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

Prin contestația depusă la 15 mai 2019, SRL „Daniko Group” a solicitat admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 2065072,72 de lei-creanță de rangul III și a creanței în mărime de 1705063,49 de lei-creanță de rangul VI, admise de administratorul insolvenței.

Prin contestația depusă la 15 mai 2019, SRL „Daniko Group” a solicitat admiterea acestei cu validarea creanței în sumă de 1961168,68 de lei față de debitorul insolvent conform cererii de admitere a creanțelor, obligarea administratorului insolvenței de a include creanța în sumă de 1961168,68 de lei în tabelul definitiv al creanțelor cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

Prin contestația înaintată la 15 mai 2019, SRL „Daniko Group” a solicitat admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța Primăriei municipiului Chișinău (Consiliului municipal Chișinău) în mărime de 2270620 de lei-creanță de rangul V, admisă de administratorul insolvenței.

Prin contestația înregistrată la 15 mai 2019, SRL „Daniko Group” a solicitat admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța SRL „Servivet”, în

procedură de insolvență, în mărime de 182095,29 de lei-creanță de rangul V, admisă de administratorul insolvenței.

La 15 mai 2019, reprezentantul debitorului SRL „Financial Investment Group”, Liliana Țurcanu, prin intermediul avocatului Angela Popil, a depus contestație solicitând admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 2065072,72 de lei-creanță de rangul III și a creanței în mărime de 1705063,49 de lei-creanță de rangul VI, admise de administratorul insolvenței.

La 15 mai 2019, reprezentantul debitorului SRL „Financial Investment Group”, Liliana Țurcanu, prin intermediul avocatului Angela Popil, a înaintat contestație solicitând admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța Primăriei municipiului Chișinău (Consiliul municipal Chișinău) în mărime de 2270620 de lei-creanță de rangul V, admisă de administratorul insolvenței.

La 15 mai 2019, reprezentantul debitorului SRL „Financial Investment Group”, Liliana Țurcanu, prin intermediul avocatului Angela Popil, a înregistrat contestație, solicitând admiterea acestei cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SRL „Financial Investment Group” creanța SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, în mărime de 182095,29 de lei-creanță de rangul V, admisă de administratorul insolvenței.

La 17 mai 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus contestație, solicitând validarea integrală a creanței în mărime de 10755596 de lei-prejudiciu cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor cu titlu de creanță chirografară de rangul V. Până la examinarea contestației, a solicitat declararea acestei ca fiind admisă integral cu statut provizoriu la masa credală.

Prin contestația înregistrată la 17 mai 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a solicitat recunoașterea ca neîntemeiată a cererii de admitere a creanței înaintată de SRL „Daniko Group” în mărime de 1961168,68 de lei față de SRL „Financial Investment Group”, obligarea administratorului să califice creanța neadmisă a SRL „Daniko Group” în mărime de 1961168,68 de lei față de SRL „Financial Investment Group” de rangul inferior (VI).

Prin contestația înaintată la 17 mai 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a solicitat recunoașterea ca neîntemeiată a cererii de admitere a creanței înaintată de Corneliu Țurcanu în mărime de 2000000 de lei față de SRL „Financial Investment Group”, obligarea administratorului să califice creanța neadmisă a lui Corneliu Țurcanu în mărime de 2000000 de lei față de SRL „Financial Investment Group” de rangul inferior (VI).

La 18 mai 2019, SRL „Transprotect-Service”, reprezentată de avocatul Dumitru Josanu, a depus cerere privind repunerea în termen și validarea creanței în sumă de 31933,33 de lei față de debitorul SRL „Financial Investment Group”.

La 28 mai 2019, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de admitere a creanțelor fiscale, solicitând admiterea creanței fiscale suplimentare în sumă de 225741 de lei, iar în total creanțele în sumă de 3995877,21 de lei, includerea în tabelul definitiv al creanțelor.

La 05 decembrie 2019, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus supliment la contestație, solicitând

validarea creanței în mărime de 3656430 de lei-prejudiciu cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

Prin încheierea din 06 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea SRL „Transprotect-Service” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și s-a repus SRL „Transprotect-Service” termenul de validare a creanțelor.

La 10 decembrie 2019, Consiliul mun.Chișinău, reprezentant de Ion Ursu, a depus supliment la cererea de validare a creanței, solicitând validarea creanței în mărime de 3036722,95 de lei.

La 31 ianuarie 2020, prin intermediul poștei electronice (Vol.III, f.d.219) și ulterior, în original, Consiliul mun.Chișinău, reprezentant de Ion Ursu, a depus contestație, solicitând repunerea în termenul de depunere a contestației, admiterea contestației cu rectificarea în tabelul definitiv al creanțelor creanța Consiliului municipal Chișinău de 3036722,95 de lei, creanță chirografară de rangul V, admisă parțial de administratorul insolabilității.

La 31 ianuarie 2020, prin intermediul poștei electronice (Vol.III, f.d.222), Consiliul mun.Chișinău, reprezentant de Ion Ursu, a depus cerere de confirmare a creanțelor, solicitând admiterea cu rectificarea în tabelul definitiv al creanțelor cu indicarea creanței în mărime de 3036722,95 de lei, validarea creanței Consiliului municipal Chișinău de 3036722,95 de lei.

Prin încheierea din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au respins ca neîntemeiate contestațiile înaintate de avocatul Angela Popil, în numele reprezentantului debitorului și SRL „Daniko Group” în privința admiterii parțiale în tabelul definitiv al creanțelor la rangul V a creanței chirografare în mărime de 2270620 de lei înaintată de Consiliul municipal Chișinău față de SRL „Financial Investment Group”; s-a respins ca neîntemeiată cererea de repunere în termen a contestației înaintate de Consiliul municipal Chișinău și s-a declarat tardivă și s-a restituit fără examinare contestația înaintată de Consiliul municipal Chișinău în privința neadmiterii integrale în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de Consiliul municipal Chișinău în mărime de 766095,44 de lei față de SRL „Financial Investment Group”; s-a validat la rangul V creanța chirografară înaintată de Consiliul municipal Chișinău în mărime de 2270620 de lei în tabelul definitiv al creanțelor al SRL „Financial Investment Group”; s-au admis contestațiile înaintate de avocatul Angela Popil, în numele reprezentantului debitorului și SRL Daniko Group” împotriva admiterii în tabelul definitiv al creanțelor a creanței în mărime de 3770136,21 de lei înaintate de Serviciul Fiscal de Stat față de SRL „Financial Investment Group”, pe motivul constatării existenței litigiului de drept; s-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor de la rangul III a creanței chirografare în mărime de 2065072,72 de lei și de la rangul VI (rang inferior) a creanței în mărime de 1705 063, 49 de lei înaintate de Serviciul Fiscal de Stat față de SRL „Financial Investment Group” și s-a explicat dreptul de intenta proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte; s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de Liliana Țurcanu în privința neadmiterii în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de Liliana Țurcanu în mărime de 35010000 de lei față de SRL „Financial Investment Group”; s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintate de Corneliu Țurcanu în privința neadmiterii în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de Corneliu Țurcanu în mărime de 2000000 de lei față de SRL „Financial Investment Group”, pe motivul constatării existenței litigiului de drept; s-a admis contestația

înaintată de SRL „Daniko Group” în privința neadmiterii în tabelului definitiv al creanțelor a creanței înaintate de SRL „Daniko Group” în mărime de 1961168,68 de lei față de SRL „Financial Investment Group”; s-a admis contestația înaintată de SRL „Servivet” împotriva rangului creanței înaintate de SRL „Daniko Group”; s-a validat la rangul VI (rang inferior) creanța chirografară înaintată de SRL „Daniko Group” în mărime de 1961168,68 de lei față de SRL „Financial Investment Group”; s-au respins ca neîntemeiate contestațiile înaintate de avocatul Angela Popil, în numele reprezentantului debitorului și SRL „Daniko Group” în privința admiterii parțiale în mărime de 182095,29 de lei în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de SRL „Servivet” față de SRL „Financial Investment Group”; s-a validat la rangul V creanța chirografară înaintată de SRL „Servivet” în mărime de 182095,29 de lei în tabelul definitiv al creanțelor al SRL „Financial Investment Group”; s-a respins contestația SRL „Servivet” în privința neadmiterii parțiale de către administratorul insolvenței a creanțelor SRL „Servivet” în sumă de 10755596 de lei în tabelul definitiv al creanțelor, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și s-a explicat dreptul de intenta proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte; s-a obligat administratorul insolvenței SRL „Financial Investment Group”, Alexei Macovețchi, să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

La 22 iulie 2020, Consiliul mun. Chișinău, reprezentant de Ion Ursu, a declarat recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 24 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 31 iulie 2020, SRL „Servivet”, în procedură de insolvență, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus cereri de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 01 august 2020, administratorul insolvenței SRL „Financial Investment Group”, Alexei Macovețchi, a înregistrat cereri de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 01 august 2020, SRL „Daniko Group” a înaintat cereri de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 01 august 2020, Corneliu Țurcanu a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 01 august 2020, Liliana Țurcanu a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 23 decembrie 2020, Serviciul Fiscal de Stat a înregistrat cerere de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 01 februarie 2021, SRL „Servivet”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus cerere în temeiul art. 43 alin.(2) lit.f) Cod de procedură civilă privind strămutarea examinării cererilor de recurs înaintate împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, aflate în procedura Curții de Apel Chișinău în calitate de instanță de recurs în altă Curte de Apel.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat că pe rolul Curții de Apel Chișinău se află cauza de insolvență a SRL „Financial Investment Grup”, în cadrul căreia instanța de recurs urmează să se pronunțe asupra cererilor de recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Totodată, a menționat că pe pagina electronică a Curții de Apel Chișinău au fost depistate mai mult de 20 de acte judecătorești, pronunțate pe marginea litigiilor

cu participarea SRL „Financial Investment Grup”. În legătură cu procesele de insolvență, sunt afișate următoarele acte procesuale: decizia nr. 2r-834/18 din 28 iunie 2018 prin care s-a soluționat cauza cu participarea SRL „Financial Investment Grup”; decizia nr. 2rci-24/18 din 09 octombrie 2018 prin care s-a soluționat cererea de recurs depusă de SRL „Financial Investment Grup”; decizia nr. 2ri-87/19 din 09 aprilie 2019 prin care s-a soluționat cererea de recurs depusă de SRL „Financial Investment Grup”; decizia nr. 2rci-245/19 din 13 iunie 2019 prin care s-a soluționat cererea de recurs depusă de SRL „Financial Investment Grup”. Or, în cadrul acestor cauze au fost înaintate diferite demersuri și cereri, inclusiv de recuzare a judecătorilor. Corespunzător, la judecătoria Curții de Apel Chișinău s-a format o atitudine preconcepută față de acțiunile și actele SRL „Financial Investment Grup”. Drept urmare, circumstanțele descrise, în opinia sa, constituie bănuieli, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, motiv pentru care această cauză urmează a fi strămutată pentru examinare unei alte Curți de Apel.

Prin încheierea din 02 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza aflată în examinare în ordine de recurs, a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, prezenta cauză se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău în ordine de recurs ca urmare a contestării încheierii din 17 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, emisă în cauza de insolvență a SRL „Financial Investment Grup” (Vol.IV, f.d.188).

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin.(2) lit.f) Cod de procedură civilă, reprezentantul SRL „Servivet”, avocatul Vitalie Ciofu, în esență, a pretins că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, având în vedere existența unor mai multe decizii pronunțate de către Curtea de Apel Chișinău pe marginea litigiilor cu participarea SRL „Financial Investment Grup”.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit.f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul, pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, precum și că acest temei nu are legătură cu cazurile de incompatibilitate sau de recuzare a judecătorilor, accentuează că, reprezentantul SRL „Servivet”, avocatul Vitalie Ciofu, nu a adus instanței anumite rațiuni obiective din care s-ar deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Or, SRL „Servivet”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a pretins că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, având în vedere existența unor mai multe decizii pronunțate

de către Curtea de Apel Chișinău pe marginea litigiilor cu participarea SRL „Financial Investment Grup”.

Implicit, Colegiul notează că acest temei de strămutare a cauzei-art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea cauzei. Circumstanțele cauzei pot servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei poate avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Alegațiile redată în cererea de strămutare nu pot motiva părtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de îndeplinire a justiției, pe care le execută în baza legii.

De asemenea, Colegiul relevă că nu există motive întemeiate, ce ar putea arăta la o eventuală nepărtinire a judecătorilor, având în vedere pronunțarea de către Curtea de Apel Chișinău a unor decizii cu participarea SRL „Financial Investment Grup”. Or, fiecare litigiu se examinează separat, având la baza circumstanțele invocate, probele prezentate, precum și normele de drept aplicabile. De altfel, existența unor decizii pronunțate în privința SRL „Financial Investment Grup”, nu poate constitui temei de strămutare în sensul pretins.

Însăși cauza se află spre examinare în ordine de recurs în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din considerentele redată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către SRL „Servivet”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Servivet”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, a cauzei privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, la contestația depusă de creditorul Corneliu Țurcanu împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea neadmiterii creanței sale, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Servivet”, în proces de insolabilitate, împotriva admiterii parțiale a creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group” și împotriva rangului creanței Societății cu Răspundere Limitată „Daniko Group”, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daniko Group”, în proces de insolabilitate, împotriva creanței Societății cu Răspundere Limitată „Servivet”, la contestația Lilianei Țurcanu privind neadmiterea creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, la contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”, Liliana Țurcanu și a

Societății cu Răspundere Limitată „Daniko Group” împotriva creanței Consiliului municipal Chișinău, precum și a creanței Serviciului Fiscal de Stat admisă de administrator, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daniko Group” privind neadmiterea creanței sale și la cererea de repunerea în termen a contestației și contestația Consiliului municipal Chișinău împotriva neadmiterii creanței sale față de patrimoniul Societății cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group”.

Se restituie Curții de Apel Chișinău prezenta cauză pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat