

Dosarul nr. 3rh-48/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – (V. Dodon)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – (M. Guzun, Gr. Dașchevici, V. Clima)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Chișca-Doneva, V. Burduh, N. Vascan)

Î N C H E I E R E

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriai

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând cererea de revizuire depusă de Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale
Glodeni, Tamarei Cazacu și Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea
recalculării pensiei,

împotriva încheierii din 17 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin
care recursul depus de Mihail Dogotar a fost declarat inadmisibil,

constată:

La 21 februarie 2020 Mihail Dogotar a depus la Judecătoria Drochia, sediul
Central cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări
Sociale Glodeni, Tamarei Cazacu, Casei Naționale de Asigurări Sociale privind
obligarea recalculării pensiei.

Prin încheierea din 13 martie 2020 a Judecătoriai Drochia, sediul Central a
fost declinată competența de examinare a cererii de chemare în judecată în
procedura contenciosului administrativ, în favoarea judecătorului specializat în
materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriai Chișinău, sediul
Rîșcani.

Prin încheierea din 20 iulie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani
cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar a fost declarată
inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. f) Cod administrativ.

La 30 iulie 2020, în termenul stabilit de art. 242 Cod administrativ, Mihail
Dogotar a contestat cu recurs încheierea din 13 martie 2020 a Judecătoriai Drochia,
sediul Central și încheierea din 20 iulie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul

Rîșcani, solicitând casarea acestora, cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

Prin decizia din 12 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 13 martie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și s-a respins recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 20 noiembrie 2020, Mihail Dogotar a depus prin intermediul oficiului poștal, la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva deciziei din 12 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat anularea deciziei recurate și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 17 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar.

La 03 martie 2021 Mihail Dogotar a depus prin intermediul oficiului poștal cerere de revizuire împotriva încheierii din 17 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii și casarea încheierii din 17 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 05 aprilie 2021 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință prin care a solicitat respingerea cererii de revizuire.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Mihail Dogotar, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, iar conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Respectiv, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La acest capitol, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior.

Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege. În conformitate cu prevederile art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea

ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ relevă că încheierea din 17 februarie 2021 a Curții Supeme de Justiție, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, prin încheierea din 17 februarie 2021 a Curții Supeme de Justiție instanța de recurs nu a verificat legalitatea unui act judecătoresc de dispoziție care se referă la fondul cauzei, astfel că cererea de revizuire depusă de Mihail Dogotar, urmează a fi respinsă ca fiind depusă împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de revizuire.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrative al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Mihail Dogotar, împotriva încheierii din 17 februarie 2021 a Curții Supeme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni, Tamarei Cazacu și Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea recalculării pensiei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan