

## ÎNCHEIERE

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând demersul înaintat de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Nicolaescu împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară, ordinului cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj, restabilirea în drepturile și interesele salariale și morale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă:

La 22 ianuarie 2019 Victoria Nicolaescu a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir”, solicitând anularea ordinului nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la sancțiuni disciplinare” și a ordinului nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj”, restabilirea în drepturile și interesele salariale și morale, încasarea sumei de 50.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 31 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Victoria Nicolaescu. S-a constatat nulitatea ordinului nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la sancțiuni disciplinare” și a ordinului nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj” emise de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir”. A fost anulată decizia nr. XXXXX din 15 ianuarie 2019 emisă de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir”. A fost restabilită Victoria Nicolaescu în drepturile și interesele salariale. S-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” în beneficiul Victoriei Nicolaescu suma de 1.500 de lei cu titlu de prejudiciu moral și 1.500 de lei cheltuieli de asistență juridică. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 23 august 2019 Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir” a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admis apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir”. S-a casat hotărârea din 31 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu remiterea

cauzei spre rejudecare în prima instanță Judecătoria Cahul, sediul Central, în alt complet de judecată.

La 11 iunie 2020 Victoria Nicolaescu a depus cerere de repunere în termen a acțiunii.

Prin hotărârea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Victoria Nicolaescu. A fost anulat ordinul nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la sancțiuni disciplinare” și ordinul nr. XXXXX din 24 august 2018 „Cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj” emise de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir” în privința Victoriei Nicolaescu. S-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” în beneficiul Victoriei Nicolaescu suma de 5.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și 1.500 de lei cheltuieli de asistență juridică. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. S-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” în bugetul de stat suma de 150 de lei taxa de stat.

La 21 august 2020 Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 12 octombrie 2020 a prezentat cerere de apel motivată, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii ca neîntemeiată și tardivă.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 08 septembrie 2020, prezenta cauză a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Ion Dănăilă, care conform ordinului nr. 1 din 02 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2020” a Președintelui Curții de Apel Cahul a făcut parte din completul de judecată nr. 2, în următoarea componență: Vavrin Galina (președinte), Dănăilă Ion și Berdilă Tudor (judecători).

La 29 decembrie 2020 judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, și-au declarat abținere de la judecare prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea din 06 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, de la judecare prezentei cauze în ordine de apel.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 06 ianuarie 2021, prezenta cauză a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raport Ruslan Petrov, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători).

La 12 ianuarie 2021 judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, și-au declarat abținere de la judecare prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecare prezentei cauze în ordine de apel.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 18 ianuarie 2021, prezenta cauză a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raport, Vitalie Movilă, care face parte din completul de judecată specializat în materia de contencios administrativ al Curții de

Apel Cahul, în următoarea componentă: Vitalie Movilă (președinte), Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii (judecători).

Prin încheierea din 20 ianuarie 2021, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul și-a declinat competența pentru examinarea prezentei cauze civile, cu remiterea acesteia Președintelui Curții de Apel Cahul pentru redistribuire aleatorie.

La 20 ianuarie 2021 Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat demers Curții Supreme de Justiție cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinarea acesteia în ordine de apel, din motiv imposibilității formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul, or, din cei 9 judecători care activează în cadrul instanței date de judecată, la 6 magistrați au fost admise declarațiile de abținere de la judecarea cauzei, iar 3 judecători, care fac parte din Completul specializat în materie de contencios administrativ, și-au declinat competența.

Prin încheiere din 10 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinarea acesteia în ordine de apel, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Cahul pentru continuarea examinării prezentei cauze în ordine de apel.

Curtea Supremă de Justiție în încheierea din 10 februarie 2021 a reiterat că judecătorii care fac parte din completul specializat de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul sunt în drept să examineze cauze civile de drept comun, or, la necesitate, în cazuri justificate, pentru a nu compromite activitatea instanței prin imposibilitatea constituirii completelor de judecată ad-hoc și contramandarea ședințelor, ce nu va fi în interesul justițiabilului, judecătorii, membri ai completelor de judecată specializate în materie de contencios administrativ, pot participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată care examinează cauze civile de drept comun, la rândul său judecătorii, membri ai completelor de judecată specializate în materie de drept comun pot participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie de contencios administrativ.

La 23 februarie 2021 Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat demers repetat Curții Supreme de Justiție cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinarea acesteia în ordine de apel, din motivul imposibilității formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 8 judecători, dintre care la 6 magistrați au fost admise declarațiile de abținere de la judecarea cauzei, iar prin Decretul nr. 33-IX din 12 februarie 2021 a Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, publicat în Monitorul Oficial nr. 51-56 din 19 februarie 2021, Nina Veleva a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul doar doi judecători (Movilă Vitalie și Evghenii Dvurecenschii) sunt compatibili să examineze prezenta cauză civilă în ordine de apel, însă nu poate fi constituit complet de judecată, fapt ce impune necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru a se expune asupra apelului declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir” împotriva hotărârii din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele enunțate în demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră demersul întemeiat și care urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din actele cauzei cert rezultă că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 8 judecători eligibili: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor, Movilă Vitalie și Dvurecenshii Evghenii.

Prin încheierile Curții de Apel Cahul din 06 ianuarie 2021 și din 18 ianuarie 2021, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel (f.d. 250-252, 25-259, vol. II).

Totodată, prin Decretul nr. 33-IX din 12 februarie 2021 a Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, publicat în Monitorul Oficial nr. 51-56 din 19 februarie 2021, Nina Veleva a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Cahul, conform cererii de demisie.

Astfel, din magistrații sus-nominalizați din cadrul Curții de Apel Cahul, doar doi (Vitalie Movilă și Dvurecenshii Evghenii) sunt compatibili să judece prezenta cauză civilă în ordine de apel, însă nu poate fi constituit complet de judecată.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat demersul înaintat de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, or, cu certitudine s-a constatat faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, ceea ce constituie temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Din considerentele menționate, și având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată la Curtea de Apel Cahul desemnat pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel din motivul lipsei de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și de a strămuta cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Nicolaescu împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară, ordinului cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj, restabilirea în drepturile și interesele salariale și morale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, la Curtea de Apel Comrat pentru judecarea acesteia în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul înaintat de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Nicolaescu împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară, ordinului cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj, restabilirea în drepturile și interesele salariale și morale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în ordine de apel.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Nicolaescu împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Cantemir” cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară, ordinului cu privire la neinclusiunea zilelor în tabelul de pontaj, restabilirea în drepturile și interesele salariale și morale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, la Curtea de Apel Comrat pentru judecarea acesteia în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic