

ÎNCHEIERE

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Igor Vignan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor, obligarea înlăturării încălcărilor comise și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a ț ă :

La 2 decembrie 2020, Igor Vignan a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor, obligarea înlăturării încălcărilor comise și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a dispus în temeiul art. 191 alin. (1), 198 alin. (2) din Codul administrativ, transmiterea cauzei nominalizate pentru examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (f.d.12-14).

Prin încheierea din 29 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, s-a dispus transmiterea după competență la Curtea de Apel Chișinău a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Igor Vignan (f.d.18).

Prin încheierea din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat procesul în prezenta cauză de contencios administrativ și s-a transmis cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de negativ de competență.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece

prezenta cauză de contencios administrativ este Curtea de Apel Chișinău, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

În corespundere cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Din sensul dispozițiilor enunțate mai sus rezultă că Curtea de Apel Chișinău, ca primă instanță, este competentă în materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele administrative cu caracter individual emise de Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, ce vizează judecătorii și procurorii.

Art. 10 alin. (1) din Codul administrativ notează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În continuare, se reține că aceleași prevederi sunt legiferate și în art. 25 din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, în care se stipulează expres că hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău de orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia.

În speță, Igor Vignan, înaintând la data de 2 decembrie 2020 prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, a solicitat constatarea încălcării drepturilor, obligarea înlăturării încălcărilor comise de către inspectorii-judecători I. Chironeț și V. Pruteanu prin hotărârea adoptată, precum și repararea prejudiciului moral.

Deci, luând în considerare dispozițiile legale menționate, cât și obiectului litigiului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constată că la caz, ține de competența Curții de Apel Chișinău, ca primă instanță, să examineze prezenta cauză.

Reieșind din cele expuse, și ținând cont că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a transmite pentru examinarea acțiunea în contencios administrativ menționată după competență la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță competentă să judece acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor (acțiunilor/inacțiunilor) Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de către Igor Vignan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor, obligarea înlăturării încălcărilor comise și repararea prejudiciului moral.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Vignan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor, obligarea înlăturării încălcărilor comise și repararea prejudiciului moral, se remite spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu