

Dosarul nr. 2ra-272/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Judecător - Bagrin Lucia

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecătorii - N. Budăi, I. Muruianu, A. Malîi

ÎN C H E I E R E

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând chestiunea cu privire la declinarea competenței în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Parfene Constantin către Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 12 iulie 2019, Parfene Constantin a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, solicitând încasarea în mod solidar din contul pârâților, a sumei de 8229 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat ca urmare a neachitării ajutorului social în perioada decembrie 2017 - iulie 2019, a sumei de 3150 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat ca urmare a neachitării ajutorului pentru perioada rece a anului pentru cinci luni în perioadele 2017 - 2018 / 2018 - 2019 și compensarea prejudiciului moral în sumă de 5000 lei.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că, în luna octombrie 2017, a depus la asistentul social comunitar cererea nr. A53531900276 pentru acordarea ajutorului social, iar prin decizia Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, i-a fost stabilit dreptul la ajutor social în mărime de 411,45 lei pentru perioada octombrie 2017 - 30 septembrie 2019, precum și ajutor pentru perioada rece a anului, în mărime de 315 lei pentru perioada noiembrie - martie.

La 04 ianuarie 2018, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, a emis decizia prin care a stopat plata ajutorului pentru perioada rece a anului, invocând că în luna noiembrie 2017, în venitul beneficiarului, au intervenit modificări determinate de faptul că alocația de îngrijire de care a beneficiat reclamantul în perioada iunie-iulie 2017 a fost achitată retroactiv (cu întârziere) în luna noiembrie 2017.

De asemenea, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, i-a explicat că, în luna decembrie 2017, aparent, venitul său global – care a constituit suma de 2473,47 lei, a depășit cuantumul venitului lunar minim garantat stabilit în mărime de 1345,40 lei.

Totodată, prin răspunsul nr. 779 din 15 mai 2018, Direcția Asistență Socială și

Protecție a Familiei r-ul Hîncești, a confirmat faptul că suma de 1539,52 lei, primită în luna noiembrie 2017, constituie suma alocației sociale de îngrijire a persoanelor cu dezabilități pentru perioada lunilor iunie-iulie 2017, fapt confirmat și de Inspekția Socială, prin răspunsul nr. 334 din 18 iunie 2018.

Astfel, reclamantul consideră că, prin întârzierea admisă de autoritatea pârâtă, la compartimentul plății alocației sociale pentru îngrijire, i-a fost îngrădit dreptul de a beneficia de ajutorul social și ajutorul pentru perioada rece a anului stabilite prin decizia Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești.

În scopul soluționării pe cale extrajudiciară a litigiului, la 28 mai 2019, a expediat o solicitare în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, iar prin răspunsul primit la 24 iunie 2019, a fost invocată competența Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești și că, restanța la plata alocației pentru îngrijire, însoțire și supraveghere convenită pentru lunile iunie-iulie 2017 în sumă de 1539,52 lei a fost transferată spre plată ÎS "Poșta Moldovei" în luna noiembrie 2017.

Respectiv, reclamantul consideră că Casa Națională de Asigurări Sociale nu expune nici un argument care ar explica motivul întârzierii și neachitării restanței în lunile august-octombrie, or, acțiunile acesteia de reținere a plății alocației pentru îngrijire, constituie un fapt ilicit, care a determinat privarea persoanei de a beneficia de ajutorul social și ajutorul pentru perioada rece a anului, fiindu-i cauzat un prejudiciu în mărime de 11379 lei.

Suplimentar, reclamantul a indicat că, din cauza neachitării ajutorului social și al ajutorului pentru perioada rece a anului, i-au fost cauzate suferințe psihice și disconfort, deoarece fiind persoană nevătătoare, a rămas fără surse de existență și ajutor.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 09 martie 2020, cererea de chemare în judecată depusă de Parfene Constantin, a fost admisă integral.

S-a încasat în mod solidar, din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale și a Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, în beneficiul lui Parfene Constantin, prejudiciul material în mărime de 11379 lei și prejudiciul moral în mărime de 5000 lei.

La 13 martie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale și, la 06 aprilie 2020, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 09 martie 2020 și emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii lui Parfene Constantin.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020, au fost respinse apelurile declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, cu menținerea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 09 martie 2020.

La 09 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020, solicitând casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri.

La 15 decembrie 2020, prin intermediul serviciului poștal, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020, solicitând casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri, de respingere a acțiunii înaintate de

către Parfene Constantin.

La 05 februarie 2021, avocatul Bajurean Gheorghe în interesele lui Parfene Constantin, a depus o referință, solicitând declararea ca inadmisibil a recursului declarat de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești și de a remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

Astfel, este de reținut că prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 134 din 29 decembrie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2021”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 31 din 19 martie 2021, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr. 1, pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, din care face parte magistratul Svetlana Filincova.

Prin încheierea din 01 aprilie 2021 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, componența completului de judecată nr. 1 a fost modificată pentru perioada 05 aprilie 2021 – 09 aprilie 2021, după cum urmează: Svetlana Filincova (președinte), Galina Stratulat și Dumitru Mardari (judecători).

În urma repartizării aleatorii a dosarelor, magistratul Svetlana Filincova a fost desemnată în calitate de judecător raportor în cauza nr. 2ra-272/21, la cererea de chemare în judecată depusă de Parfene Constantin către Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea prejudiciului moral.

În conformitate cu art. 199 din Codul administrativ:

(1) Dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

(2) Dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența altei instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanței competente.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică corespunzător și în cazul în care judecătorului sau completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile i se repartizează o acțiune de contencios administrativ.

Potrivit prevederilor art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor

examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Pornind de la aceste prevederi legale, având în vedere că obiectul prezentei acțiuni ține de procedura contenciosului administrativ, Completul Colegiului constată că nu este în drept de a examina chestiunea privind admisibilitatea recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești.

Or, potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 134 din 29 decembrie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2021”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 31 din 19 martie 2021, la rândul ei modificată prin încheierea din 01 aprilie 2021 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, pentru perioada 05 aprilie 2021 – 09 aprilie 2021, completul nr. 1, în componența: Svetlana Filincova (președinte), Galina Stratulat, Dumitru Mardari (judecători), nu face parte din completele de judecată permanente specializate în examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Pentru motivele expuse, Completul consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești împotriva deciziei din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu art. 199 din Codul administrativ, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Declinarea competenței Completului de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești împotriva deciziei din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Parfene Constantin către Casa Națională de Asigurări Sociale și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei r-ul Hîncești, cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea prejudiciului moral, și remiterea Președintelui de instanță a dosarului spre redistribuire aleatorie.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari