

Dosarul nr. 2r-105/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, Judecător – C. Rîmari

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, Judecători – I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

## Î N C H E I E R E

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Dogotar Mihail,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail către Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare,

### c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2020, Dogotar Mihail a depus cerere de chemare în judecată către Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 30 octombrie 2020, cererii de chemare în judecată nu i s-a dat curs, iar reclamantului i s-a explicat necesitatea concretizării pretențiilor înaintate, indicării circumstanțelor de fapt, de drept, cu prezentarea documentelor care certifică circumstanțele pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și a copiilor pentru pârât, acordându-i pentru aceasta termen de 5 zile de la primirea copieii prezentei încheieri.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, din 14 noiembrie 2020, cererea de chemare în judecată înaintată de Dogotar Mihail a fost restituită în temeiul art. 172 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

La 25 noiembrie 2020, Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 14 noiembrie 2020.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020, s-a restituit recursul lui Dogotar Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 14 noiembrie 2020, în temeiul art.426<sup>1</sup> alin.(1) lit.b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

La 28 decembrie 2020, Curtea de Apel Bălți a înregistrat o cerere formulată de Dogotar Mihail, către Curtea Supremă de Justiție, iar la 26 ianuarie 2021, cererea a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În fapt, prin încheierea Judecătorei Drochia, sediul Glodeni, din 14 noiembrie 2020, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Dogotar Mihail către Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare, iar prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020, a fost restituit recursul declarat de Dogotar Mihail împotriva încheierii Judecătorei Drochia sediul Glodeni din 14 noiembrie 2020, în temeiul prevederilor art.426<sup>1</sup> alin.(1) lit.b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

În context, conform art.426<sup>1</sup> alin.(1) lit.e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Astfel, dat fiind faptul că încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020, a fost emisă în conformitate cu prevederile art.426<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, iar alin.(2) din art.426<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, prevede că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac, Colegiul civil constată că Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de recurs care conform prevederilor legislației în vigoare, nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> lit.e) din Codul de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Dogotar Mihail împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020.

Conform art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> lit.e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Dogotar Mihail, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail către Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari