

Dosarul nr. 2rc-47/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. G. Manoli)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, V. Cotorobai, R. Pulbere)

## DECIZIE

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Butalexcom”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Butalexcom” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Butalexcom” împotriva hotărârii din 18 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru

constată:

La 30 ianuarie 2020, Primăria mun. Chișinău și Consiliul municipal Chișinău au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Butalexcom” cu privire la încasarea datoriei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 5, 32, 166-168 CPC, art. 127 alin. (3) din Constituția RM, art. 14, 268, 392, 858, 901, 909, 947, 996, 1251, 1262, 1282, 1284 Cod civil, au solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SRL „Butalexcom” a sumei de 60 870 de lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului, în contul Consiliului municipal Chișinău și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 18 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată din contul SRL „Butalexcom” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma de 60 870 de lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului, suma de 7,95 lei cu titlu de cheltuieli suplimentare și suma de 1 826,10 de lei cu titlu de taxă de stat.

La 23 octombrie 2020, SRL „Butalexcom” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Butalexcom”, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 26 februarie 2021, SRL „Butalexcom” a declarat recurs împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a susținut că la 15 decembrie 2020 a fost expediată în adresa Curții de Apel Chișinău cererea de repunere în termen a apelului declarat de SRL „Butalexcom” împotriva hotărârii din 18 mai 2020, asupra căreia instanța de apel nu s-a expus.

Astfel, instanța de apel nu a dat importanță normelor procedurale prevăzute de legiuitor, care indică expres acțiunile ce urmau a fi îndeplinite de către instanța de judecată pentru o bună și eficientă examinare a cauzei.

La 2 aprilie 2021, prin intermediul Oficiului Poștal, Consiliul municipal Chișinău a depus referință la recursul declarat de SRL „Butalexcom”, solicitând respingerea acestuia și menținerea încheierii din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa recurentei la 12 februarie 2021, fapt ce se atestă prin scrisoarea de expediție anexată la dosar, însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia lipsesc (f. d. 45)

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 26 februarie 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 23 octombrie 2020, SRL „Butalexcom” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 mai 2020 a Judecătoriei

Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii primei instanțe (f. d. 64).

Ca urmare, prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Butalexcom”, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f. d. 42-44)

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut că materialele cauzei atestă că apelul a fost declarat vădit tardiv, iar autorul cererii de apel nu a prezentat probe care să demonstreze că apelul a fost depus în termenul legal, astfel fiind întrunite temeiurile de restituire a cererii de apel, ca fiind depusă tardiv.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de apel nu poate fi menținută.

Astfel, se va nota că la depunerea cererii de recurs, recurenta SRL „Butalexcom” a anexat copia cererii de repunere în termen a apelului declarat împotriva hotărârii din 18 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, susținută de înscrisurile ÎS „Poșta Moldovei”, care ar confirma că respectiva cerere a fost remisă în adresa Curții de Apel Chișinău la data de 15 decembrie 2020 și recepționată la data de 18 decembrie 2020 (f. d. 52).

În aceste circumstanțe, având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel a SRL „Butalexcom” ca depusă peste termen, la materialele dosarului lipsea cererea de repunere în termen a apelului, prezentată în copie de către recurentul SRL „Butalexcom” instanței de recurs, se impune necesitatea verificării și elucidării susținerii invocate de către SRL „Butalexcom” cu privire la depunerea cererii de repunere în termen a apelului.

Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SRL „Butalexcom”, de a casa încheierea instanței de apel din 28 decembrie 2020 și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel de la etapa primirii cererii de apel.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Butalexcom”.

Se casează încheierea din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Butalexcom” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic