

Dosarul nr. 2rci-12/21

Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (jud. V. Pădurari)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

ÎNCHEIERE

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Mihail Colibaba

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Semigrand”, Tatiana Bostan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Semigrand” în proces de insolvență, în persoana administratorului și fondatorului Mihail Colibaba

împotriva încheierii din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit ca fiind depus tardiv recursul declarat de Mihail Colibaba împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central

constată:

La 27 septembrie 2017, lichidatorul SRL „Semigrand”, în procedura falimentului simplificat, a depus cerere împotriva lui Mihail Colibaba cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului în proces de insolvență, în persoana administratorului și fondatorului Mihail Colibaba.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 14 alin. (4), 27 alin. (4), 247-249 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 166, 174-177 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, atragerea la răspundere patrimonială subsidiară a membrilor de conducere a debitorului în proces de insolvență, în persoana administratorului și fondatorului Mihail Colibaba și încasarea de la Mihail Colibaba în contul masei debitoare a SRL „Semigrand” a datoriei debitorului insolvent față de creditorii validați în sumă de 236 740,67 de lei.

Prin hotărârea din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată de la Mihail Colibaba, în contul masei debitoare a SRL „Semigrand” datoria debitorului insolvent față de creditorii validați în sumă de 236 740,67 de lei.

Prin încheierea din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de repunere în termen a recursului înaintat de Mihail Colibaba și a fost restituit ca fiind depus tardiv recursul declarat de Mihail Colibaba împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central.

La 25 februarie 2021, Mihail Colibaba a declarat recurs împotriva încheierii din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a susținut că instanța de apel a admis erori de ordin procesual, or, conform art. 116 CPC, instanța nu a fost în drept să examineze cererea sa prin care a solicitat repunerea în termen în afara ședinței de judecată și fără citarea părților.

La 2 aprilie 2021, prin intermediul Oficiului Poștal, lichidatorul SRL „Semigrand”, Tatiana Bostan a depus referință la recursul declarat de Mihail Colibaba, solicitând restituirea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, acțiunea lichidatorului SRL „Semigrand”, Tatiana Bostan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului SRL „Semigrand” în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului și fondatorului Mihail Colibaba, a fost admisă (f. d. 68, 70-76)

La 17 decembrie 2020, Mihail Colibaba a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, iar prin încheierea din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de repunere în termen a recursului înaintat de Mihail Colibaba și a fost restituit ca fiind depus tardiv recursul declarat de Mihail Colibaba împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central.

Prin urmare, actele cauzei certifică faptul că, obiectul recursului declarat de către Mihail Colibaba este încheierea din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit recursul.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul celor expuse, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți nu poate fi contestată cu recurs.

Totodată, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută de autoritățile statale în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane vs Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că, în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul recursul declarat de Mihail Colibaba împotriva încheierii din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 269-270 și 426¹ alin. (1) lit. e), (2) CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Mihail Colibaba împotriva încheierii din 29 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Semigrand”, Tatiana Bostan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Semigrand” în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului și fondatorului Mihail Colibaba.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic