

## ÎNCHEIERE

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov, Victor Iorgov și de către Angela Golovei, Ana Golovei, Maria Golovei și Victor Golovei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov împotriva Angelei Golovei, Anei Golovei, Mariei Golovei și a lui Victor Golovei cu privire la evacuarea din bunul imobil,

constată:

La data de 29 noiembrie 2018, Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov au depus cerere de chemare în judecată împotriva Angelei Golovei, Anei Golovei, Mariei Golovei și a lui Victor Golovei cu privire la evacuarea din bunul imobil.

Prin hotărârea din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov a fost respinsă, ca neîntemeiată.

La data de 20 octombrie 2020 Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari, au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă.

Cauza a fost repartizată pentru examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Chișinău Ruxanda Pulbere, prin încheierea din 29 decembrie 2020 cererea de apel fiind acceptată spre examinare.

În ședința de judecată din 02 februarie 2021, reprezentantul apelanților, avocatul Serghei Cebotari și reprezentantul intimaților, avocatul Andrei Tatar au

solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, deoarece Steliana Iorgov activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în funcție de judecător.

Prin încheierea din 02 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza civilă a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii strămutării la o altă instanță de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, s-a constatat că în prezentul litigiu, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Steliana Iorgov are calitatea procesuală de reclamant.

De asemenea, s-a constatat că, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea apelului declarat de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari împotriva hotărârii din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În circumstanțele descrise, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea procesuală a reclamantei Steliana Iorgov.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială, or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov, Victor Iorgov și de către Angela Golovei, Ana Golovei, Maria Golovei și Victor Golovei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și de a strămuta cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov împotriva Angelei Golovei, Anei Golovei, Mariei Golovei și a lui Victor Golovei cu

privire la evacuarea din bunul imobil, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se admite cererea depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov, Victor Iorgov și de către Angela Golovei, Ana Golovei, Maria Golovei și Victor Golovei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Iorgov, Aliona Iorgov, Steliana Iorgov, Vitalie Iorgov și Victor Iorgov împotriva Angelei Golovei, Anei Golovei, Mariei Golovei și a lui Victor Golovei cu privire la evacuarea din bunul imobil se strămută la Curtea de Apel Bălți, pentru judecarea apelului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic