

Dosarul nr. 3r-59/21

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (judecătorul N.Bobu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru)

DECIZIE

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursurilor depuse de către Consiliul raional Briceni și Ivan Toderico,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Asociația Obștească "Victorion" împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni și Consiliului raional Briceni privind obligarea semnării și eliberării actului administrativ,

împotriva încheierii din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 15 iulie 2019, Asociația Obștească „Victorion” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva secretarului Consiliului Raional Briceni și Consiliul Raional Briceni privind obligarea secretarului Consiliului Raional Briceni de a contrasemna și elibera Asociației Obștești „Victorion” cu sediul în satul Hlina, raionul Briceni, decizia Consiliului raional privitoare la aprobarea Regulamentului „privind organizarea și funcționarea serviciului social Locuința protejată și standardele minime de calitate în raionul Briceni”.

Astfel, în temeiul art. 16, art. 25 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, art. 20 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrarea publică locală, a solicitat admiterea deciziei și obligarea secretarului Consiliului Raional Briceni de a contrasemna și elibera Asociației Obștești „Victorion” decizia consiliului raional Briceni privitoare la aprobarea regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului social Locuința protejată și standardele minime de calitate în raionul Briceni.

În ședința de judecată din 09 decembrie 2019, reprezentantul reclamantului a depus o cerere de concretizare a acțiunii, solicitând obligarea secretarului Consiliului raional Briceni de a contrasemna și elibera reclamantei decizia consiliului raional privitoare la aprobarea regulamentului „privind organizarea

și funcționarea Serviciului social Locuința protejată și standardele minime de calitate în raionul Briceni din 25 aprilie 2019”. A mai solicitat reclamanta constatarea neeliberării în termen și fără careva temei reclamantei a deciziei consiliului raional Briceni privitoare la aprobarea regulamentului „privind organizarea și funcționarea Serviciului social Locuința protejată și standardele minime de calitate în raionul Briceni” din 25 aprilie 2019 și constatarea încălcării dreptului la petiționare și a intereselor legitime ale Asociației Obștești „Victorion” privind punerea în executare a actului administrativ, precum și încasarea cheltuielilor de judecată, fiind invocate aceleași argumente indicate în cererea de chemare în judecată (f.d.37-38).

Prin încheierea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul central, s-a aplicat autorității publice pârâte Secretarul Consiliului raional Briceni amendă judiciară în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5000 lei.

Prin hotărârea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul central, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Asociația Obștească ”Victorion” împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni și Consiliului raional Briceni și s-a obligat Secretarul Consiliului raional Briceni să contrasemneze Decizia Consiliului raional Briceni nr.2/26 din 25 aprilie 2019, “Cu privire la crearea și implementarea serviciului social ”Locuința Protejată”.

La 24 august 2020, secretarul Consiliului raional Briceni, Ivan Toderico, a contestat cu apel hotărârea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul central și încheierea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul central. La 24 septembrie 2020, a fost depusă cererea de apel motivată.

La 24 august 2020, prin hotărârea suplimentară a Judecătoriei Edineț, sediul central, s-a încasat în mod solidar de la secretarul Consiliului raional Briceni și Consiliul raional Briceni, în beneficiul Asociației Obștești ”Victorion”, cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5000 lei.

La 15 decembrie 2020, Ivan Toderico a solicitat atragerea sa în proces în calitate de intervenient accesoriu, deoarece s-a creat o colizie de drept, fiind atinse drepturile sale personale, cinstea și demnitatea sa profesională în exercitarea funcției publice, cât și imaginea instituției și a funcției. În ședința de judecată din 22 decembrie 2020, Ivan Toderico a susținut cererea privind atragerea sa în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 22 decembrie 2020, Curtea de Apel Bălți a respins cererea înaintată de Ivan Toderico privind atragerea acestuia în calitate de terț (intervenient accesoriu) în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Asociația Obștească ”Victorion” împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni și Consiliului raional Briceni.

La 19 ianuarie 2021, Ivan Toderico a contestat cu recurs încheierea din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

La 20 ianuarie 2021, Consiliul raional Briceni a declarat recurs împotriva încheierii din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea

contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 22 decembrie 2020. Actul de dispoziție contestat a fost comunicat recurenților la 04 ianuarie 2021, astfel încât recursurile depuse la 19 ianuarie 2021 și, respectiv, la 20 ianuarie 2021, se consideră depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și pasibile de a fi respinse.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Potrivit dispozițiilor art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizia de respingere a recursului.

Din conținutul recursurilor declarate de către Consiliul raional Briceni și Ivan Toderico, rezultă că recurenții nu sînt de acord cu încheierea din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea înaintată de Ivan Toderico privind atragerea acestuia în calitate de terț (intervenient accesoriu).

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a constatat că intimatul/reclamant a înaintat acțiunea împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni, și nu împotriva persoanei fizice ce deținea funcția respectivă la moment. Totodată, atât în încheierea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Edineț sediul central, cât și în hotărârile pronunțate ulterior în cauza dată de către Judecătoria Edineț, sediul central, în partea dispozitivă nu se indică/individualizează secretarul Consiliului raional Briceni.

Astfel, instanța de apel a constatat că, în prezentul litigiu, nu sînt afectate drepturile personale ale lui Ivan Toderico, iar imaginea instituției și a funcției în judecată va fi apărată de autoritatea publică pârâtă, care are calitatea de pârât în cauza dată. Respectiv, din considerentul că hotărârea instanței de judecată nu va interveni direct în drepturile personale ale lui Ivan Toderico, instanța de control judiciar a respins cererea acestuia de a fi atras în proces în calitate de terț (intervenient accesoriu).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă concluzia instanței de apel cu privire la necesitatea respingerii cererii lui Ivan Toderico.

Colegiul atestă că temeiurile atragerii în proces a persoanei ale căror drepturi sînt afectate de litigiul în cauză sunt expres prevăzute în art. 205 Cod administrativ și poartă un caracter exhaustiv, legea admite atragerea în proces numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în norma citată.

Astfel, potrivit art. 205 Codul administrativ, la examinarea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau

la cerere, persoane ale căror drepturi sînt afectate de litigiul în cauză. Dacă un terț participă la raportul juridic litigios în așa fel încît hotărîrea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terță trebuie atrasă în proces. Această prevedere se aplică, în special, cînd: a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; c) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terț; d) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea și favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane.

Instanța de recurs atestă că, la caz, temeiurile atragerii în proces lipsesc.

Curtea de Apel Bălți just a constatat că intimata/reclamant a înaintat acțiunea împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni, și nu împotriva persoanei fizice ce deținea funcția respectivă la moment.

Cît privește motivul indicat de recurentul Consiliul raional Briceni privitor la emiterea de către instanța de fond a unei hotărîri suplimentare cu privire la încasarea în mod solidar de la Secretarul Consiliului raional Briceni dl Toderico Ivan și Consiliul raional Briceni, în beneficiul Asociației Obștești "Victorion" a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei, instanța atestă că o asemenea hotărîre suplimentară la materialele dosarului lipsește. Or, în hotărîrea suplimentară din 24 august 2020 a Judecătorei Edineț sediul Central, instanța a indicat în dispozitiv doar denumirea instituției Secretarului Consiliului raional Briceni, fără a indica vreun nume concret.

La fel, cum corect a reținut instanța de apel, nici în încheierea din 09 decembrie 2019 a Judecătorei Edineț sediul central, nici în hotărârile pronunțate ulterior în cauza dată în partea dispozitivă nu se indică/individualizează secretarul Consiliului raional Briceni.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în prezentul litigiu, nu sînt afectate drepturile personale ale lui Ivan Toderico. Respectiv, din considerentul că o eventuală soluție în speță nu va interveni direct în drepturile personale ale lui Ivan Toderico, Colegiul atestă drept justă soluția instanței de apel cu privire la respingerea cererii acestuia de a fi atras în proces în calitate de terț (intervenient accesoriu).

Din considerentele menționate supra și avînd în vedere că încheierea din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost emisă cu respectarea normelor de drept pertinente, iar recurenții nu au adus în fața instanței de recurs argumente elocvente în sensul demonstrării netemeinicii actului judecătoresc contestat, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b), (2) și (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al

d e c i d e:

Se resping recursurile depuse de Ivan Toderico și Consiliul raional Briceni.

Se menține încheierea din 22 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Asociația Obștească "Victorion" împotriva Secretarului Consiliului raional Briceni și Consiliului raional Briceni privind obligarea semnării și eliberării actului administrativ,

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu