

Î N C H E I E R E

14 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Guvernatorului Găgăuziei, Primăriei sat. Chiriet-Lunga r-nul Ceadâr-Lunga și Cooperativei Agricole de Producție „Daalar Diuziu” cu privire la repararea prejudiciului material,

c o n s t a t ă :

La 06 noiembrie 2013 administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Guvernatorului Găgăuziei, Primăriei sat. Chiriet-Lunga r-nul Ceadâr-Lunga și CAP „Daalar Diuziu”, solicitând încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul său a sumei de 3.149.114 lei cu titlu de prejudiciu material, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 aprilie 2015 a Judecătoriei Comrat, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî.

Prin decizia din 28 aprilie 2016 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî, s-a casat hotărârea din 10 aprilie 2015 a Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Prin încheierea protocolară din 06 februarie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Mihail Formuzal.

Prin hotărârea din 31 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî.

La 28 iunie 2018 administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî, a declarat apel împotriva hotărârii din 31 mai 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

Prin încheierea din 03 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasii Curdov și Ștefan Starciuc, cauza fiind strămutată pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Prin decizia din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost admis apelul declarat de administratorul insolvenței SRL „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî, s-a casat integral hotărârea primei instanțe și s-a pronunțat o hotărâre nouă de admitere parțială a acțiunii. S-a încasat din contul Comitetul Executiv al Găgăuziei în beneficiul SRL „Kaavelik” suma de 3.149.114 lei cu titlu de prejudiciu material sub formă de venit ratat. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 26 aprilie 2019, Comitetul Executiv al Găgăuziei a declarat recurs împotriva deciziei din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul.

Prin decizia din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Comitetul Executiv al Găgăuziei, s-a casat integral decizia din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de apel Cahul, în alt complet de judecată.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 26 decembrie 2019 prezenta cauză civilă a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Popov.

La 09 martie 2021 lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă a depus la Curtea de Apel Cahul cerere, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea apelului său.

În motivarea cererii lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, a indicat că din sursele mass-media a stabilit că președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Popov, care este raportor pe cauza dată, se află în relații apropiate cu Maxim Lebedinschi, fostul consilier al ex-Președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon.

La fel, de pe pagina oficială web a Partidul Socialiștilor: [www.socialistii.md](http://www.socialistii.md), a stabilit că conducerea Partidului Socialiștilor (Igor Dodon și Zinaida Greceanîi) sunt în relații de loialitate și conlucrare strânsă cu Bașcanul Găgăuziei, Irina Vlah, care are calitatea de pârâtă în procesul dat de judecată.

Consideră lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, că conducerea Partidului Socialiștilor și Bașcanul Găgăuziei pot influența soluția care urmează să fie pronunțată în acest litigiu.

În contextul enunțat, are bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cahul ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, dar și de circumstanțele enunțate supra.

La 11 martie 2021 dosarul a fost remis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii depuse de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea

cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad, este neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Conform art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Verificând circumstanțele expuse în cererea de strămutare în raport cu actele cauzei și normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, ca temeiuri de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad sunt vădit neîntemeiate, deoarece nu și-au găsit confirmare, fiind doar nivel de suspiciuni în imparțialitate a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cahul, deduse conform propriei opinii a lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, fără prezentarea în acest sens a motivelor de fapt și de drept, cu anexarea probelor concludente și pertinente, ce justifică acest fapt.

Astfel, temeiurile de strămutare invocate de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai în cererea sa, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

Mai mult ca atât, bănuielile în imparțialitate se referă inclusiv și față de judecătorii din cadrul Curții de Apel Cahul care nici nu sunt implicați în examinarea prezentei cauze civile.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că lipsa temeiurilor și a circumstanțelor ce demonstrează imparțialitatea judecătorilor la examinarea cauzei, servește drept temei de respingere a cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul reține că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe justificative ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei legal, care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Deci, prin criticile expuse în cererea de strămutare nu se pot observa anumite aspecte ce ar sta la baza aplicării art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedura civilă, or, motivele indicate în cererea de strămutare sunt mizate doar pe simple declarații ale apelantului/reclamant lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, nefiind probate, și care de fapt produc o injustiție în exercitarea drepturilor procesuale.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul SRL „Kaavelik” în procedura falimentului, Cazmalî Nicolai, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității Societății cu Răspundere Limitată „Kaavelik”, Nicolai Cazmalî împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Guvernatorului Găgăuziei, Primăriei sat. Chiriet-Lunga r-nul Ceadâr-Lunga și Cooperativei Agricole de Producție „Daalar Diuziu” cu privire la repararea prejudiciului material, se remite pentru examinare Curții de Apel Cahul, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic