

Dosarul nr. 2r-160/21

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul central, Judecător – E. Ciubotaru

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecători – M. Guzun, A. Malii, I. Dutca

DECIZIE

21 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus"

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul mun. Orhei către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus", cu privire la declararea nulității actului juridic,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2021, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus", cu privire la emiterea unei decizii suplimentare,

c o n s t a ț ă :

La 25 februarie 2019, Primarul mun. Orhei, a depus cerere de chemare în judecată către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus", cu privire la declararea nulității actului juridic - Contractul de societate civilă din 16 iulie 2018, încheiat între SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind desfășurarea activității de antreprenariat - darea în locațiune a bunurilor comune pentru utilizare comercială.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Primarul mun. Orhei și constatăată nulitatea absolută a contractului de societate civilă din 16 iulie 2018, încheiat între SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind desfășurarea activității de antreprenariat - darea în locațiune a bunurilor comune pentru utilizare comercială.

S-a încasat în mod solidar de la SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" în beneficiul statului taxa de stat, de care a fost scutită reclamanta la depunerea acțiunii, în sumă de 50000 lei.

La 24 aprilie 2019, reprezentantul SRL "Starmax-Plus" și SA "Servis" - Valeriu Duca, a depus o cerere cu privire la corectarea greșelilor din dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019, menționând că a fost indicat greșit în dispozitivul hotărârii taxa de stat care urmează a fi încasată solidar din contul societăților comerciale pârâte în sumă de 50000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 03 mai 2019, s-a respins ca neîntemeiată cererea reprezentantului SRL "Starmax-Plus" și SA "Servis" - Valeriu Duca, cu privire la corectarea greșelilor din dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019.

La 17 mai 2019, SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019, solicitând în cererea de apel motivată, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri judecătorești, de respingere a acțiunii Primarului mun. Orhei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iulie 2020, a fost respins apelul declarat de SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus", fiind menținută hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019.

Ulterior, la 15 octombrie 2020, reprezentantul SRL "Starmax-Plus" și SA "Servis" - Valeriu Duca, a depus o cerere cu privire la corectarea greșelilor din dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019, menționând că a fost indicată greșit în dispozitivul hotărârii taxa de stat care urmează a fi încasată solidar din contul societăților comerciale pârâte în sumă de 50000 lei, indicând totodată că, din acordul adițional al contractului de societate civilă din 16 iulie 2018, taxa de stat care urmează să fie achitată este 8342 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 20 octombrie 2020, s-a respins ca neîntemeiată cererea reprezentantului SRL "Starmax-Plus" și SA "Servis" - Valeriu Duca, cu privire la corectarea greșelilor din dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019.

La 03 noiembrie 2020, SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" au înaintat cerere privind emiterea unei decizii suplimentare, în temeiul art. 250 din Codul de procedură civilă, motivând că instanța de apel nu s-a expus asupra cerinței cu privire la concretizarea cuantumului taxei de stat, cu corectarea în hotărârea primei instanțe a sumei de 50000 lei în 8342 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2021, s-a respins ca neîntemeiată cererea SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind emiterea unei decizii suplimentare în cauza civilă la acțiunea înaintată de Primarul mun. Orhei către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind declararea nulității actului juridic.

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, la 08 februarie 2021 și ulterior, la 01-02 aprilie 2021, prin intermediul serviciului poștal, SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" au depus o cerere de recurs, solicitând casarea încheierii instanței de apel și corectarea greșelii din dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, în partea încasării sumei taxei de stat de 50000 lei cu suma de 8342 lei.

În motivarea recursului, s-a menționat că instanța de apel nu a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea corectă și legală a pretențiilor din cererea privind emiterea deciziei suplimentare, or, în dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost indicată greșit, taxa de stat care urmează a fi încasată solidar din contul societăților comerciale în sumă de 50000 lei, deoarece din acordul adițional al contractului de societate civilă din 16 iulie 2018, taxa de stat care urmează să fie achitată este de 8342 lei.

În conformitate cu art.434 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Astfel, în conformitate cu art.434 din Codul de procedură civilă și luând în considerație că, potrivit materialelor cauzei, încheierea din 27 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată părților la 04 februarie 2021 (f.d.201), Colegiul constată că, cererea de recurs înaintată de SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" la 08 februarie 2021, este în termen.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

În speță, se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2021, s-a respins ca neîntemeiată cererea SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind emiterea unei decizii suplimentare în cauza civilă la acțiunea înaintată de Primarul mun. Orhei către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" privind declararea nulității actului juridic.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că hotărârea din 19 aprilie 2019, a Judecătoriei Orhei, sediul central, prin care s-a dispus încasarea în mod solidar de la SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 50000 lei, de care a fost scutită reclamanta la depunerea acțiunii, a fost menținută prin decizia instanței de apel din 29 iulie 2020, inclusiv în partea repartizării cheltuielilor de judecată.

Cu referire la argumentele recurenților, este de menționat că, potrivit art. 250 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Însă, în condițiile expuse supra și reieșind din pretențiile recurenților raportate la conținutul normei citate, Colegiul conchide că argumentele formulate în cererea de recurs, constituie în esență un dezacord cu hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 19 aprilie 2019, act de altfel menținut prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iulie 2020.

Din aceeași perspectivă, instanța de recurs concluzionează că, recursul declarat de către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus" împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2021 este neîntemeiat, iar actul de discreție al instanței de apel urmează a fi menținut de către instanța de recurs, or, soluția instanței de apel este una corectă și întemeiată, dat fiind faptul că emiterea unei decizii suplimentare, la

caz, nu este justificată.

În temeiul art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus".

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău 27 ianuarie 2021, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul mun. Orhei către SA "Servis" și SRL "Starmax-Plus", cu privire la declararea nulității actului juridic.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari