

ÎNCHEIERE

21 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Piotr Dacin cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Piotr Dacin împotriva Agenției Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Criuleni, Primăriei sat. Coșnița, r-nul Criuleni și Alexandru Morărescu cu privire la restabilirea hotarelor în baza titlului dreptului deținătorului de teren,

c o n s t a t ă:

La 28 noiembrie 2019 Piotr Dacin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Criuleni, Primăriei sat. Coșnița, r-nul Criuleni și Alexandru Morărescu, solicitând obligarea organului cadastral să restabilească hotarul inițial al terenului anterior atribuit în modul stabilit prin titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. XXXXX eliberat la 28 octombrie 2002 cu suprafața de XXXXX ha; obligarea pârâtului Alexandru Morărescu să efectueze în termen restrâns acțiunile necesare cu privire la scoaterea din sol a viței-de-vie plantată anterior în mod ilegal nemijlocit pe linia hotarului terenurilor adiacente și restabilirea hotarului inițial conform titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. XXXXX din 28 octombrie 2002, precum și dispunerea numirii unei expertize cadastrale privind stabilirea de facto în prezent a hotarelor liniilor de teren în coraport cu hotarele liniilor de teren titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorilor de terenuri adiacente pentru combaterea divergențelor.

La 02 iunie 2020 Piotr Dacin a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, solicitând suplimentar recunoașterea parțial nului titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. XXXXX din 06 mai 2006 eliberat pe numele lui Alexandru Morărescu în privința excluderii din suprafața totală a terenului, indicat în titlu, a porțiunii de teren cu suprafața de XXXXX atribuită anterior abuziv.

Prin încheierea din 09 iunie 2020 a Judecătorei Criuleni, sediul Central a fost introdus în proces în calitate de intervenient accesoriu Consiliul sătesc Coșernița, r-nul Criuleni.

La 29 octombrie 2020 Piotr Dacin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru și Serviciului Cadastral

Teritorial Criuleni, intervenient accesoriu Alexandru Morărescu cu privire la recunoașterea nulității actului de constatare pe teren la identificarea obiectelor convenționale din 20 octombrie 2011 și a Planului bunului imobil cu suprafața de XXXXX, întocmite de specialistul OCT Criuleni, filiala ÎS „Cadastru”, Iuri Prokofiev, ca fiind false, anularea deciziei registratorului OCT Criuleni, Gațcan Tatiana, din 01 decembrie 2011 și rectificarea înscrierii efectuate la 29 noiembrie 2019 privind mărimea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXX, cu indicarea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXX veridice – XXXXX.

Prin încheierea protocolară din 09 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central a fost restituită cererea de chemare în judecată din 29 octombrie 2020 depusă de Piotr Dacin în ordinea contenciosului administrativ, din motiv că aceasta constituie o nouă acțiune, iar prezenta cauză se află la etapa dezbaterilor judiciare și reclamantul nu este în drept să modifice temeiul sau obiectul acțiunii.

La 28 decembrie 2020 și ulterior la 30 decembrie 2020 Piotr Dacin și avocatul acestuia Valentin Caisin în interesele lui Piotr Dacin, prin intermediul poștei electronice și oficiul poștal, au declarat recursuri împotriva încheierii protocolare din 09 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Prin încheierea din 01 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău au fost restituite cererile de recurs depuse de Piotr Dacin și avocatul Valentin Caisin în interesele lui Piotr Dacin împotriva încheierii protocolare din 09 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

La 03 martie 2021 Piotr Dacin a declarat recurs împotriva încheierii din 01 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 23 martie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului-raportor Mariana Pitic, care face parte din completul de judecată nr. 2 (materie civilă), în următoarea componență: Ala Cobăneanu (președinte), Dumitru Mardari și Mariana Pitic (judecători).

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 26 mai 2021.

La 19 aprilie 2021 Piotr Dacin, în temeiul art. 443 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii din 01 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând încetarea procedurii în recurs.

Totodată, la 19 aprilie 2021, în temeiul art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, Piotr Dacin a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, motivând că a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii din 01 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, și pentru a nu se tergiversa examinarea cauzei în fond, este necesar să fie stabilit un alt termen cât mai apropiat de examinare a cauzei în ordine de recurs.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil*. Criteriile de determinare a termenului

rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. *Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.*

Conform alin. (1¹) și (1²) ale art. 192 din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Totodată, în conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Raportând normele de drept citate supra la cazul speței, și întru evitarea pericolului încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Piotr Dacin cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, cu stabilirea unei noi date de judecare a cauzei pentru 28 aprilie 2021.

În conformitate cu art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Piotr Dacin cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

Se stabilește data examinării cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Piotr Dacin împotriva Agenției Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Criuleni, Primăriei sat. Coșnița, r-nul Criuleni și Alexandru Morărescu cu privire la restabilirea hotarelor în baza titlului dreptului deținătorului de teren, în ordine de recurs, pentru 28 aprilie 2021.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu