

ÎNCHEIERE

21 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Bălți, sediul Central și Curtea de Apel Bălți,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea prescripțiilor privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 16 martie 2021, SA „Basarabia-Nord” a înaintat acțiune în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți, prin care a solicitat anularea prescripțiilor nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021, emise de Primăria mun. Bălți privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a deciziei Consiliului mun. Bălți nr.7/13 din 30 iulie 2020 „Cu privire la aprobarea Regulamentului publicității exterioare în mun. Bălți, în redacție nouă”, prin excluderea pct.9 lit. v) și k).

Potrivit fișei de repartizare, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Basarabia-Nord” a fost repartizată aleatoriu prin intermediu Programului Integrat de Gestiune a Dosarelor, judecătorului specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central, spre examinare în ordinea contenciosului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 18 martie 2021, în baza prevederilor art.2, art.191-192 și art. 199 Cod administrativ, s-a transmis acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea prescripțiilor privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a actului administrativ, instanței de judecată competente - Curții de Apel Bălți (f.d.69).

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 23 martie 2021 prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu

Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a suspendat procesul în acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea prescripțiilor privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a actului administrativ și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională (competență materială) Curții Supreme de Justiție, în partea pretenției reclamantei SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți privind anularea prescripțiilor nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021, privind demontarea dispozitivelor publicitare.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în cererea de chemare în judecată înaintată SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei și Consiliului mun. Bălți contestă:

- Prescripțiile nr.98-101 din 03 februarie 2021, emise de Primăria mun. Bălți față de SA „Basarabia-Nord” privind demontarea dispozitivelor publicitare, și

- Decizia Consiliului municipal Bălți nr.7/13 din 30 iulie 2020, „Cu privire la aprobarea Regulamentului publicității exterioare în municipiul Bălți, în redacție nouă”.

Conform articolului 200, alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Conform art. 12 Cod administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Articolul 10 Cod administrativ, stipulează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

La caz, obiectul examinării în contencios administrativ îl constituie decizia Consiliului municipal Bălți nr.7/13 din 30 iulie 2020 „Cu privire la aprobarea Regulamentului publicității exterioare în municipiul Bălți, în redacție nouă, act

administrativ ce stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice, respectiv este un act administrativ normativ.

Caracterul normativ al unui act administrativ derivă din întrunirea cumulativă următoarelor condiții: este un act juridic subordonat legii, este un act probat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, este un act care nu se supune controlului constituționalității, stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Așadar, la caz, se atestă întrunirea cumulativă a condițiilor legale enunțate mai sus. Astfel, fiind în prezenta unui act juridic subordonat legii emis de o autoritate publică, și anume Consiliul mun. Bălți. Actul este emis în baza prevederilor legale și anume a art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006 și nu intră în sfera de competență a controlului de constituționalitate stabilită la art.4 din Codul jurisdicției constituționale. Actul contestat stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice și anume, aprobă Regulamentul publicității exterioare în mun. Bălți.

Prin urmare, actul administrativ contestat nu privește soluționarea unui caz individual, dar conține prevederi, care se vor aplica unui număr nedeterminat de situații, or, nemijlocit în pct.1 al Regulamentului este indicat că acesta stabilește regulile de amplasare a dispozitivelor publicitare de toate tipurile și a publicității exterioare, indiferent de dreptul de proprietate, în scopul asigurării conformării bazei legislative, revitalizării mediului urban și aspectului estetic al străzilor și clădirilor din mun. Bălți.

Prin urmare, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Basarabia-Nord” împotriva Consiliului mun. Bălți privind anularea parțială a deciziei nr.7/13 „Cu privire la aprobarea Regulamentului publicității exterioare în mun. Bălți, în redacție nouă”, este de competența jurisdicțională a Curții de Apel Bălți.

Însă, la caz, obiectul examinării în contencios administrativ îl constituie, inclusiv, și prescripțiile nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021, emise de Primăria mun. Bălți privind demontarea dispozitivelor publicitare.

Aici, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prescripțiile emise de Primăria mun. Bălți privind demontarea dispozitivelor publicitare sunt acte administrative individuale, astfel pretenția reclamantei SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți privind anularea prescripțiilor nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021 privind demontarea dispozitivelor publicitare, este de competența jurisdicțională a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Astfel, reieșind din cele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că la laz, Curtea de Apel Bălți corect a constatat competența Judecătoriei Bălți, sediul Central pentru examinarea acțiunii depuse de SA „Basarabia-Nord”, în partea pretenției reclamantei SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți privind anularea prescripțiilor nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021, privind demontarea dispozitivelor publicitare.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți având pârghiile legale, este în drept de a acționa în conformitate cu art. 195 Cod administrativ, în coroborare cu art. 188 Cod de procedură civilă.

Or, conform art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Curții de Apel Bălți la examinarea și soluționarea acțiunii depuse de SA „Basarabia-Nord” împotriva Consiliului mun. Bălți, în partea pretenției privind anularea parțială a deciziei nr.7/13 „Cu privire la aprobarea Regulamentului publicității exterioare în mun. Bălți, în redacție nouă” și a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în partea pretenției reclamantei SA „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți privind anularea prescripțiilor nr.98, 99, 100, 101 din 03 februarie 2021, privind demontarea dispozitivelor publicitare.

Conform art. 191, 195, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea prescripțiilor privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Basarabia-Nord” împotriva Primăriei mun. Bălți și Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea prescripțiilor privind demontarea dispozitivelor publicitare și anularea parțială a actului administrativ, se remite Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan