

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud.V.Schibin)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu.Grosu, A.Garbuz, A.Ciobanu)

DECIZIE

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Cornovanu Vitalie, reprezentat de avocatul
Fediuc Valentin,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cornovanu
Vitalie împotriva Irinei Rotari, intervenient accesoriu executorul judecătoresc
Priseajnaia Alla cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,
împotriva încheierii din 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 21 mai 2020 Cornovanu Vitalie a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Irinei Rotari, intervenient accesoriu executorul judecătoresc
Priseajnaia Alla privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea din 25 mai 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a
acceptat spre examinare în procedură contencioasă cererea înaintată de
Cornovanu Vitalie către Rotari Irina, intervenient accesoriu executorul
judecătoresc Priseajnaia Alla privind contestarea refuzului executorului
judecătoresc nr. 348 din 14.05.2020 de încetare a procedurii de executare. Cu
stabilirea examinării cauzei pentru data de 10.07.2020, ora 11.00 în bir.1 al
Judecătoriei Bălți, sediul central, mun. Bălți, str. Hotinului, 43.

Prin încheierea din 10 august 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a
respins, ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de debitorul Cornovanu Vitalie
către creditorul Rotari Irina, intervenient accesoriu executor judecătoresc
Priseajnaia Alla privind contestarea actelor executorului judecătoresc, și anume
a refuzului nr.348 din 14.05.2020 a executorului judecătoresc Priseajnaia Alla
de a stabili încetarea în baza legii a plății pensiei de întreținere, stabilită prin
hotărârea Judecătoriei Bălți din 29.05.2019 în cuantum de 1 000 lei lunar în
beneficiul lui Rotari Irina în legătură cu restabilirea capacității de muncă a
creditorului întreținerii și dispunerea încetării plății pensiei de întreținere
stabilită prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 29.05.2019 în cuantum de 1 000 lei
lunar în beneficiul creditorului întreținerii Rotari Irina.

Prin hotărârea suplimentară din 20 august 2020 a Judecătorei Bălți, sediul central s-a încasat de la Cornovanu Vitalie în beneficiul Irinei Rotari suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistența juridică.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 24 august 2020, avocatul Fediuc Valentin, în interesele lui Cornovanu Vitalie, a declarat cerere de recurs împotriva încheierii din 10 august 2020 a Judecătorei Bălți, sediul central, solicitând casarea integrală a încheierii contestate cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 24 august 2020, avocatul Fediuc Valentin, în interesele lui Cornovanu Vitalie, a declarat cerere de apel împotriva hotărârii din 20 august 2020 a Judecătorei Bălți, sediul central, solicitând casarea hotărârii suplimentare cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinse cheltuielile de judecată din contul lui Cornovanu Vitalie în beneficiul Irinei Rotari.

Prin decizia din 30 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a respins recursul declarat de către avocatul Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie. S-a menținut încheierea din 10 august 2020 a Judecătorei Bălți, sediul central.

Prin decizia din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a admis recursul declarat de către avocatul Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie. S-a casat hotărârea suplimentară din 20 august 2020 a Judecătorei Bălți, sediul central și s-a pronunțat o nouă hotărâre după cum urmează: s-a încasat de la Cornovanu Vitalie în beneficiul lui Rotari Irina suma de 3 000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistența juridică.

La data de 17 decembrie 2020 avocatul Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie a înaintat o cerere privind emiterea hotărârii suplimentare.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea avocatului Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie privind pronunțarea unei decizii suplimentare, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată Cornovanu Vitalie către Rotari Irina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Priseajnaia Alla privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

La 01 februarie 2021 Cornovanu Vitalie, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin a declarat recurs împotriva încheierii din 25 ianuarie 2021 a instanței de apel, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu adoptarea unei noi soluții, prin care cererea lui Cornovanu Vitalie privind emiterea hotărârii suplimentare să fie admisă integral.

În motivarea recursului a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că acestea este neîntemeiată și emisă în rezultatul interpretării eronate a prevederilor art. 6 CEDO, art.1 Protocol 1 CEDO.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 25 ianuarie 2021 și a fost recepționată de avocatul Fediuc Valentin la 29 ianuarie 2021 conform avizului de recepție (f.d.118).

Astfel, recursul declarat de Cornovanu Vitalie, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin la data de 01 februarie 2021, este în termen.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, din motivele ce succed.

Colegiul constată că, la 17 decembrie 2020 avocatul Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie a înaintat o cerere privind emiterea hotărârii suplimentare.

Colegiul civil menționează că, instanța de apel just a indicat că cererea avocatului Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie este neîntemeiată, dat fiind faptul că, prin decizia din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a examinat recursul declarat de către avocatul Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie împotriva hotărârii Judecătorei Bălți, sediul central din 20 august 2020, potrivit căruia s-a decis: admiterea recursului cu casarea hotărârii suplimentare a Judecătorei Bălți, sediul central din data de 20 august 2020, și încasarea de la Cornovanu Vitalie în beneficiul lui Rotari Irina suma de 3 000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistența juridică.

Astfel, instanța de apel s-a expus asupra hotărârii suplimentare a Judecătorei Bălți, sediul central din 20 august 2020 prin decizia din 09 decembrie 2020.

Verificând legalitatea încheierii din 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor cauzei, Colegiul ajunge la concluzia că încheierea a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural pertinente speței.

Or, în conformitate cu prevederile art.250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâțul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Implicit speței, Colegiul atestă că argumentele invocate atât în cererea din 17 decembrie 2020 cât și în cererea de recurs, nu constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău corect a conchis că motivele pentru care avocatul apelantului Fediuc Valentin în interesele lui Cornovanu Vitalie, solicită emiterea unei hotărâri suplimentare nu se încadrează în prevederile art. 250 lit. a) din Codul de procedură civilă

Coroborând ipotezele relevate supra la normele legale ce guvernează instituția emiterii unei hotărâri suplimentare, Colegiul constată temeinicia încheierii 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți și, respectiv, apreciază alegațiile avocatului Fediuc Valentin ca fiind declarative, care evidențiază caracterul lipsit de conținut al recursului și desprinde simplul fapt al dezacordului ei cu soluția dată de instanța ierarhic inferioară, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului.

Din aceste motive, Colegiul consideră că încheierea contestată este legală și întemeiată, motiv pentru care recursul declarat de către Cornovanu Vitalie, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin urmează a fi respins, cu menținerea încheierii.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Cornovanu Vitalie, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin.

Se menține încheierea din 25 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cornovanu Vitalie împotriva Irinei Rotari, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Priseajnaia Alla cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru