

Dosarul nr. 2rh-53/21

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central (jud. V. Severin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Mihaila, V. Buhnaci, V. Sîrbu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. A. Cobăneanu, D. Mardari, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Total Leasing & Finance” împotriva Societății pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” și Ion Lozovan cu privire la rezilierea contractelor de împrumut, încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Societății pe Acțiuni „Total Leasing & Finance” cu privire la declararea încetării fidejusiunii instituite prin contractul de fidejusiune și încetarea contractului,

împotriva încheierii din 07 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” a fost considerat inadmisibil,

c o n s t a t ă:

La data de 17 august 2016 SA „Total Leasing & Finance” a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva SA „Coloana Auto 2811” și Ion Lozovan cu privire la încasarea în mod solidar din contul părâților a datoriei în sumă de 48 964,55 de euro de euro și taxei de stat în sumă de 50 000 de lei achitată.

La data de 23 mai 2018, SA „Coloana Auto 2811” a înaintat acțiune reconvențională împotriva SA „Total Leasing & Finance” cu privire la declararea încetării fidejusiunii instituite prin contractul de fidejusiune nr. 538-COL/AUT-15 din 09 septembrie 2015 dintre SA „Coloana Auto 2811” și SA „Total Leasing & Finance”, cu încetarea contractului respectiv.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost admisă integral acțiunea depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA și s-a încasat, în mod solidar, de la SA „Coloana Auto 2811” și Lozovan Ion în beneficiul SA „Total Leasing & Finance” suma de 48 964,55 de euro sau echivalentul acestora în lei

moldovenești conform cursului BNM la data achitării, cu titlu de datorie și suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat. Acțiunea reconvențională înaintată de SA „Coloana Auto 2811” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 13 decembrie 2019, SA „Coloana Auto 2811” a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea inițială să fie respinsă, iar acțiunea reconvențională să fie admisă.

Prin decizia din 21 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SA „Coloana Auto 2811” și a fost menținută hotărârea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

La data de 30 octombrie 2020 SA „Coloana Auto 2811” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 21 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 07 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de SA „Coloana Auto 2811”.

La data de 12 aprilie 2021, SA „Coloana Auto 2811” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 07 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs și trimiterea cauzei la o nouă examinare, în alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Materialele dosarului atestă că, prin încheierea din 07 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de SA „Coloana Auto 2811” a fost considerat inadmisibil, deoarece acesta nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, încheierile de inadmisibilitate se emit în conformitate cu prevederile art. 270 din Codul de procedură civilă și nu conțin nici o referire cu privire la fondul recursului și, prin urmare, nu pot fi supuse revizuirii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă. Totuși această dispoziție legală, dar și practica judiciară constantă denotă că, o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în

termenele prevăzute la art. 450 din Codul de procedură civilă sau a fost depusă de persoanele care nu sunt în drept să facă acest lucru.

La fel, cerere de revizuire poate fi respinsă ca fiind inadmisibilă, atunci când nu sunt respectate condițiile de formă prevăzute de art. 451 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă. Actualmente, urmând logica expusă supra, instanța de revizuire poate considera o cerere de revizuire ca inadmisibilă în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act care nu se supune revizuirii.

Astfel, ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că, încheierile de inadmisibilitate ale Curții Supreme de Justiție nu pot fi suspuse revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva încheierii din 07 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Total Leasing & Finance” împotriva Societății pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” și Ion Lozovan cu privire la rezilierea contractelor de împrumut, încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Societății pe Acțiuni „Total Leasing & Finance” cu privire la declararea încetării fidejusiunii instituite prin contractul de fidejusiune și încetarea contractului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Mariana Pitic