

ÎNCHEIERE

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 18 februarie 2020, Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 6 august 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă acțiunea depusă de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP”. S-a anulat decizia nr. 1/9 din 10 ianuarie 2020 a Consiliului municipal Comrat.

La data de 6 august 2020, Primăria municipiului Comrat, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere de apel împotriva hotărârii instanței de fond.

Prezenta cauză de contencios administrativ a fost expediată Curții de Apel Comrat la data de 10 septembrie 2020, pentru examinare în ordine de apel.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 11 septembrie 2020, cauza de contencios administrativ a fost repartizată completului de judecată: Grigori Colev – președinte, Afanasi Curdov, Ștefan Starciuc, judecător raportor.

Judecătorul Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc a declarat abținere de la judecarea cauzei de contencios administrativ date în ordine de apel.

Prin încheierea din 8 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc.

La 9 octombrie 2020, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de contencios administrativ a fost repartizată completului de judecată: Grigori Colev – președinte, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, judecător-raportor.

Judecătorul Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze de contencios administrativ, în ordine de apel.

Prin încheierea din 14 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu.

Conform fișei de repartizare, la 14 octombrie 2020, cauza de contencios administrativ a fost repartizată completului de judecată: Grigori Colev – președinte, Afanasi Curdov, Andrei Mironov, judecător-raportor.

La data de 1 aprilie 2021, Primăria municipiului Comrat a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Afanasi Curdov, de la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Prin încheierea din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea Primăriei municipiului Comrat privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Afanasi Curdov, de la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Prin demersul din 8 aprilie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a expediat Curții Supreme de Justiție cauza civilă pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei civile pentru judecare în ordine de apel în altă instanță de același grad, din motiv că în Curtea de Apel Comrat este imposibilă constituirea unui complet de judecată, având în vedere admiterea declarațiilor de abținere și cererii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat. Totodată, a menționat că în Curtea de Apel Comrat în prezent activează doar 6 judecători.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu au înaintat declarații de abținere de la judecată în prezenta cauză, care prin încheierile din 8 octombrie 2020, și respectiv 14 octombrie 2020 ale Curții de Apel Comrat au fost admise (f.d.174-175, 182-183, Vol. I).

Concomitent, se reține că prin încheierea din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea Primăriei municipiului Comrat privind recuzarea

judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Afanasi Curdov, de la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ (f.d.62-64, Vol. II).

În consecință, pornind de la faptul că au fost admise declarațiile de abținere, precum și cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, se constată că este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea prezentei cauze.

Drept urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că există temei de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ, pentru judecare în ordine de apel.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu