

Dosarul nr. 3ra-466/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – (A. Paniș)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – (I. Muruianu, E. Palanciuc, A. Minciuna)

ÎN CHEIERE

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind
anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 15 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii
din 24 septembrie 2020 și din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind
anularea actului administrativ,

constată:

La 10 august 2020 Mihail Dogotar a depus la Judecătoria Drochia, sediul
Central cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări
Sociale privind anularea actului administrativ (f.d. 3-6).

Prin încheierea din 14 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central a
fost transmisă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail
Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului
administrativ, spre examinare conform competenței teritoriale și anume
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 7-8).

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Rîșcani a fost acordat reclamantului Mihail Dogotar termen suplimentar pentru
înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată (f.d. 13-14).

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar a fost declarată inadmisibilă (f.d. 17-18).

La 18 decembrie 2020, în termenul stabilit de art. 242 Cod administrativ, Mihail Dogotar a contestat cu recurs încheierea din 24 septembrie 2020 și încheierea din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând casarea acestora, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 15 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierilor din 24 septembrie 2020 și din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ.

La 03 martie 2021, Mihail Dogotar a depus prin intermediul oficiului poștal, recurs împotriva deciziei din 15 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat anularea deciziei recurate și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea recursului recurentul a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material, precum și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță, recursul depus de Mihail Dogotar nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu poate forma obiectului recursului conform capitolului V din Codul administrativ.

Or, prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, obiect al recursului conform capitolului V din Codul administrativ pot constitui doar hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel.

La caz, însă, decizia din 15 februarie 2021 a fost emisă de Curtea de Apel Chișinău ca instanță de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul administrativ, dar nu ca instanță de apel. Drept consecință, aceasta se bucură de irevocabilitate și nu poate fi supusă controlului judiciar de către o instanță ierarhic superioară.

Drept consecință, recursul îndreptat împotriva unei decizii emise de curțile de apel ca instanțe de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul

administrativ, sunt inadmisibile *ab initio* în temeiul art. 244 alin. (1) coroborat cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar.

Conform art. 230, art. 244 alin. (1) și art. 246 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Mihail Dogotar se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Gervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan