

Dosarul nr. 2ds-9/21

## DECIZIE SUPLIMENTARĂ

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând cererea lui Petru Cojocaru cu privire la emiterea unei decizii suplimentare

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Petru Cojocaru împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată

constată:

La 10 aprilie 2019, Petru Cojocaru a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară, repararea prejudiciului moral, în mărimea unui salariu mediu în sumă de 37 663,53 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 9 septembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, au fost atrași în proces, din oficiu, în calitate de intervenienți accesorii Natalia Perju, Tamara Rigalovschi, Svetlana Vișanu și Elvira Ataman.

Prin hotărârea din 29 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost admisă acțiunea parțial.

A fost anulat ordinul directorului interimar al SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” nr. 4 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 3 ianuarie 2019, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de muștrare angajatului în funcția de contabil-șef, Petru Cojocaru.

A fost anulat ordinul directorului interimar al SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” nr. 5 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din

9 ianuarie 2019, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de avertisment salariatului Petru Cojocaru.

A fost încasată de la SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru suma de 6 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, precum și suma de 319 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru deplasarea avocatului în ședințele de judecată, iar în total suma de 6 319 de lei.

În rest, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

A fost încasată de la SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 500 de lei.

Prin decizia din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, au fost respinse apelurile declarate de Petru Cojocaru și de SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” și menținută hotărârea primei instanțe.

La 29 iulie 2020, Petru Cojocaru, reprezentat de avocatul Cristina Ermurachi a declarat recurs împotriva deciziei din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, emiterea unei decizii de casare parțială a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, în partea respingerii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 4 septembrie 2020, SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 18 decembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” și admis recursul declarat de Petru Cojocaru, reprezentat de avocatul Cristina Ermurachi.

A fost casată parțial decizia din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți și hotărârea din 29 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, și anume în partea prin care a fost respinsă cerința lui Petru Cojocaru împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” și a fost emisă în partea dată o nouă hotărâre prin care a fost admisă parțial cerința lui Petru Cojocaru împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral.

A fost încasată din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru suma de 1 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest, cerința lui Petru Cojocaru împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral a fost respinsă.

În rest, decizia din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți și hotărârea din 29 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central au fost menținute.

La 11 martie 2021, prin intermediul Oficiului Poștal, Petru Cojocaru a depus o cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, prin care să fie încasate din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru cheltuielile de judecată în mărime de 6 000 de lei, suportate suplimentar de către dânsul.

În motivarea cererii a invocat prevederile art. 94 alin. (1) CPC, precizând că acest cheltuieli sunt certe și confirmate prin contractul de asistență juridică și bonurile de plată, inclusiv și prin volumul de lucru efectuat la etapa de apel și etapa de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite în parte cererea lui Petru Cojocaru cu privire la emiterea unei decizii suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Raportând la caz, dispozițiile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că prin decizia din 18 decembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost casată parțial decizia din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți în partea respingerii cerinței lui Petru Cojocaru împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral și emisă în partea dată o nouă hotărâre prin care a fost admisă parțial cerința lui Petru Cojocaru împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral și încasată din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru suma de 1 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

În același timp, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că la depunerea cererii de apel de către Petru Cojocaru, ultimul a solicitat instanței de apel încasarea din contul SA „Red-Nord” în beneficiul său a cheltuielilor de judecată sub formă de asistență juridică în sumă de 4000 de lei.

Drept consecință, având în vedere că instanța de recurs, admitând recursul depus de către Petru Cojocaru, a admis parțial cerința acestuia împotriva SA

„Rețelele Electrice de Distribuție Nord” cu privire la repararea prejudiciului moral și a încasat din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru suma de 1 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, se impune necesitatea de a încasa din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru cheltuielile de judecată sub formă de asistență juridică, suportate de ultimul în instanța de apel, proporțional părții admise din pretenții.

Ca urmare, instanța de recurs conchide că suma de 500 de lei, ar constitui proporționalitatea a părții admise de 1000 lei cu titlu de prejudiciu moral din cea solicitată de Petru Cojocaru în mărimea unui salariu mediu în sumă de 37 663,53 de lei.

Or, suma de 4000 de lei, confirmată prin bonul de plată seria ES nr. 253691 din 1 decembrie 2019, anexat la materialele cauzei (f. d. 60 vol. II) și solicitată de către Petru Cojocaru de a fi încasată este una vădit disproporționată în raport cu pretenția admisă.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va reține drept neîntemeiată cerința lui Petru Cojocaru în vederea încasării cheltuielilor de judecată în mărime de 2 000 de lei la depunerea cererii de recurs.

Și asta deoarece, după cum rezultă din actele cauzei, Petru Cojocaru nici odată cu depunerea cererii de recurs și nici ulterior, până la pronunțarea deciziei de către instanța de recurs, nu a formulat o cerere cu privire la încasarea de la SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” a sumei de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată la depunerea recursului și nu a prezentat probe concludente în confirmarea acestei solicitări.

Or, potrivit art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, *la cerere*, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Distinct de cele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va admite în parte cererea depusă de către Petru Cojocaru cu privire la emiterea decizii suplimentare și va încasa din contul SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru cheltuielile de judecată sub formă de cheltuieli de asistență juridică achitate la depunerea cererii de apel, în mărime de 500 de lei.

În conformitate cu art. 250, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite în parte cererea depusă de către Petru Cojocaru cu privire la emiterea decizii suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Petru Cojocaru împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de

Distribuție Nord” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Petru Cojocaru suma de 500 (cinci sute) de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată la depunerea cererii de apel.

În rest, cererea se respinge.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Nicolae Craiu