

Dosarul nr. 2ac-74/21

ÎNCHEIERE

28 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

soluționând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Central și Judecătoria Bălți, sediul Fălești,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Gherman împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de împrumut și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 29 decembrie 2020 Iuri Gherman a depus la Judecătoria Bălți, sediul Fălești cerere de chemare în judecată împotriva O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de împrumut nr. 195152861 din 09 iunie 2016 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 30 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Gherman împotriva O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. a fost admisă spre examinare (f.d. 77).

Prin încheierea din 26 martie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost dispusă strămutarea cauzei civile conform competenței jurisdicționale la Judecătoria Chișinău, sediul Central (f.d. 95-97).

La 06 aprilie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Violeta Gîrleanu.

Prin încheierea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a suspendat procesul în prezenta cauză și s-a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece

prezenta cauză civilă este Judecătoria Bălți, sediul Fălești, unde urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Totodată, în conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Reieșind din obiectul acțiunii, coroborat cu dispozițiile art. 39 alin. (10) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, acțiunea în apărare a drepturilor consumatorului poate fi intentată și în oricare dintre sediile instanței de la domiciliul reclamantului sau în oricare dintre sediile instanței de la locul încheierii sau executării contractului, reclamantul Iuri Gherman a depus cererea de chemare în judecată la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, adică în rază aflării domiciliului său.

Totodată, Colegiul constată că, în conținutul încheierii din 26 martie 2021, a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, s-a făcut referire la prevederile art. 43 alin. (2) lit. b) din Codul de Procedură Civilă (f.d.97), adică, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Cu toate acestea, Colegiul conchide că, în conformitate cu art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin. (2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul.

Or, din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, prezenta cauză civilă a fost examinată integral fiind stabilită data de 25 martie 2021 pentru deliberarea și pronunțarea hotărârii, care, ulterior, a fost modificată pentru data de 26 martie 2021 (f.d. 90 verso, f.d. 91).

Mai mult decât atât, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, prin încheierea din 26 martie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, a fost dispusă reluarea examinării în fond a

cauzei civile, de la faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d. 94 verso).

Date fiind cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză civilă, intentată la acțiunea lui Iuri Gherman împotriva O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de împrumut și încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi judecată conform competenței prevăzute la art. 39 alin. (10) din Codul de procedură civilă, de către Judecătoria Bălți, sediul Fălești, unde urmează a fi remisă cauza pentru judecare în fond.

În conformitate cu art. 39 alin. (10), art. 44 alin. (3) și (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, la judecarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Gherman împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de împrumut și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se remite cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Gherman împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de împrumut și încasarea cheltuielilor de judecată, spre judecare în fond la Judecătoria Bălți, sediul Fălești.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat