

Dosarul nr.3ra-573/21

Instanța de fond: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni – A. Țihonschi

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – E. Bejenaru, A. Toderaș, A. Gheorghies

ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Ivan Rotaraș,
în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Ivan
Rotaraș împotriva primarului comunei Recea, r-nul Rîșcani cu privire la obligarea
executării cererii și reparării prejudiciului material și moral,
împotriva deciziei din data de 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin
care s-a respins recursul depus de către Ivan Rotaraș împotriva încheierii din data
de 21 septembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

constată:

La 27 iulie 2020 Ivan Rotaraș a depus acțiune în contencios administrativ
împotriva primarului comunei Recea, r-nul Rîșcani, prin care a solicitat obligarea
executării cererii din 24 iunie 2020, repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii Ivan Rotaraș a menționat că la data de 24 iunie 2020 a
depus cerere primarului comunei Recea, r-nul Rîșcani, prin care a solicitat
eliberarea cotei- valorice ce îi aparține conform certificatului de proprietate privată
cu nr. 2512 din 02 decembrie 2007 din patrimoniul întreprinderii agricole GAZ
„Fîntîna Recea” din localitatea Recea, r-nul Rîșcani. Totodată a solicitat eliberarea
copiilor unor documente care confirmă legalitatea tranzacției de privatizare a GAZ
„Fîntîna Recea” și copia actelor de predare- primire a patrimoniului întreprinderii
agricole transmise de către Primăria comunei Recea, r-nul Rîșcani

Reclamantul a susținut că la cererile adresate primarului comunei Recea, r-nul
Rîșcani nu a primit nici un răspuns, astfel se consideră îndreptățit de a se adresa în
instanța de judecată pentru a realiza dreptul la informații.

Prin notificarea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni nr. 7779 din 31 iulie
2020 s-a acordat lui Ivan Rotaraș un termen de 10 zile de la data recepționării
notificării pentru înlăturarea neajunsurilor admise la depunerea cererii de chemare
în judecată, și anume: indicarea circumstanțelor de fapt și de drept pe care
reclamantul își întemeiază pretenția, enumerarea tuturor probelor pe care
reclamantul le deține și le poate prezenta, a datelor despre respectarea procedurii
prealabile prevăzute de art. 208, alin. (3) din Codul administrativ, anexarea copiei

deciziei cu privire la procedura prealabilă, copiei actului de identitate a reclamantului persoană fizică, copiei de pe cererea de chemare în judecată și de pe toate înscrisurile anexate într-un număr egal cu numărul de participanți la proces. (f.d.6)

Judecătoria Drochia, sediul Glodeni prin încheierea din 21 septembrie 2020 a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de către Ivan Rotaraș împotriva primarului comunei Recea, r-nul Rîșcani. (f.d.15)

Pentru a ajunge la această soluție instanța de fond a menționat că Ivan Rotaraș nu a înlăturat neajunsurile acțiunii în contencios administrativ, ori în cererea depusă la 14 august 2020 privind înlăturarea neajunsurilor nu a invocat circumstanțele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile în conformitate cu Codul administrativ, totodată nu a invocat clar pretențiile formulate către pârât și ce drepturi încălcate revendică, prin activitatea administrativă, în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond la 12 octombrie 2020 Ivan Rotaraș a depus recurs, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea încheierii instanței de fond. (f.d. 20)

Prin decizia din data de 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a respins recursul depus de către Ivan Rotaraș împotriva încheierii din data de 21 septembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni. (f.d. 26-29)

Împotriva deciziei din data de 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a depus recurs Ivan Rotaraș, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea deciziei contestate. (f.d. 32-35)

La 22 aprilie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat primarului comunei Recea, r-nul Rîșcani pentru notificare copia recursului motivat depus de către Ivan Rotaraș, explicându-i dreptul de a depune referință asupra criticilor formulate în recurs (f.d.38). Însă, până la data examinării admisibilității recursului, intimatul nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință asupra recursului.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 246, alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Alineatul (2) al aceluiași articol stipulează la lit. a) că recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Articolul 244 din Codul administrativ enumeră la alin. (1) actele judecătorești de dispoziție care pot forma obiectul recursului în secțiunea a II-a (capitolul V al cărții a treia din Codul administrativ). Așa, în sensul acestei norme legale, pot fi contestate cu recurs hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel.

Studiind cererea de recurs și materialele cauzei, completul constată că prezenta cale de atac este îndreptată împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a

Curții de Apel Bălți, emisă ca instanță de recurs în conformitate cu capitolul IV al cărții a treia din Codul administrativ.

Prin urmare, completul specializat ajunge la concluzia că recursul, depus de către Ivan Rotaraș, nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului conform capitolului V al cărții a treia din Codul administrativ și, prin urmare, este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246, alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Ivan Rotaraș, ca fiind inadmisibil.

Conform art. 230 și art. 246, alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, depus de către Ivan Rotaraș, se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh