

ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

Soluționând posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea depusă de Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie împotriva lui Clima Vladislav și a Ministerului Justiției al R. Moldova, privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 03 februarie 2021, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie au înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Clima Vladislav și a Ministerului Justiției al R. Moldova, privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii și încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 februarie 2021, s-a restituit cererea de chemare în judecată semnată de Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie împotriva lui Clima Vladislav și a Ministerului Justiției al R. Moldova, privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii și încasarea prejudiciului moral, s-a remis potențialelor reclamanți Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie încheierea în cauză și cererea de chemare în judecată cu toate înscrisurile anexate și s-a explicat potențialelor reclamanți Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă s-au lichidat încălcările.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la 03 martie 2021, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie, a depus cerere de recurs solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 februarie 2021.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune

niciunei căi de atac.

La caz se constată că, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie au declarat recurs împotriva încheierii din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), iar prin urmare, cauza civilă menționată supra, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la caz se menționează că pârâtul Clima Vladislav este președintele Curții de Apel Chișinău, căreia i-a fost expediată cauza pentru examinarea recursului.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie împotriva lui Clima Vladislav și a Ministerului Justiției al R. Moldova, privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii și încasarea prejudiciului moral, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie împotriva lui Clima Vladislav și a Ministerului Justiției al R. Moldova, privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii și încasarea prejudiciului moral.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru