

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: V.Gîrleanu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Panov, L.Pruteanu, I.Țurcan)

ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică
„Agenția pentru Dezvoltare și Modernizarea Agriculturii” împotriva Întreprinderii
Individuale „Tanasiev V” cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de
judecată,

împotriva încheierii din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 09 februarie 2021 Instituția Publică „Agenția pentru Dezvoltare și
Modernizarea Agriculturii” a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Întreprinderii Individuale „Tanasiev V” cu privire la încasarea datoriei în mărime de
149450 de lei, penalității în sumă de 14048,30 de lei și cheltuielilor de judecată.

La fel, reclamanta solicită aplicarea măsurilor de asigurare sub formă de sechestrul
pe bunurile mobile, imobile precum și mijloacelor bănești aflate la conturile bancare
ale pârâtului în limita sumei datorate de 149450 de lei.

Prin încheierea din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a
admis parțial cererea de asigurare a acțiunii. S-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile,
imobile ce aparțin cu drept de proprietate Întreprinderii Individuale „Tanasiev V” în
limita sumei de 149450 de lei. În rest cererea depusă de Instituția Publică „Agenția
pentru Dezvoltare și Modernizarea Agriculturii” cu privire la asigurarea acțiunii s-a
respins.

Ne fiind de acord la 1 martie 2021 prin intermediul oficiului poștal, Întreprinderea
Individuală „Tanasiev V” în persoana directorului, Tanasiev V. a declarat recurs
împotriva încheierii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
solicitând admiterea recursului, cu restituirea cauzei în instanța de fond.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul
declarat de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” împotriva încheierii din 11
februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că acesta este depus
fără respectarea rigorilor prevăzute de art.437 alin.(1) lit.f) Cod de procedură civilă.

La 30 martie 2021 Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” prin intermediul adresei electronice a depus recurs împotriva încheierii din 25 martie 2021 a instanței de apel. La 31 martie 2021 prin intermediul oficiului poștal, Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” a depus recurs solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea cererii de recurs.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de apel este ilegală, a fost încălcat art.6 CEDO, art.20 din Constituție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art.426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Inițial urmează a fi precizat că prin încheierea din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea de asigurare a acțiunii.

Ne fiind de acord la 1 martie 2021 prin intermediul oficiului poștal, Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” în persoana directorului, Tanasiev V. a declarat recurs împotriva încheierii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, cu restituirea cauzei în instanța de fond.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” împotriva încheierii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că acesta este depus fără respectarea rigorilor prevăzute de art.437 alin.(1) lit.f) Cod de procedură civilă

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”, a contestat cu recurs încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de recurs declarată de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” împotriva încheierii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 437 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost restituit fără examinare recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” împotriva încheierii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426¹alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Colegiul precizează că instanța de apel în încheierea din 25 martie 2021 a indicat că recursul Întreprinderii Individuală „Tanasiev V” urmează a fi restituit în temeiul art.426¹ alin.(1) lit.b¹) Cod de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”.

În conformitate cu art. 270 și 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Tanasiev V” împotriva încheierii din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru