

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (A. Arhip)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Panov, L. Pruteanu, V. Sîrbu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (G.Stratulat, N.Vascan, Iu.Bejenaru)

## ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire declarată de Evgheni Gubceac,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Evgheni Gubceac împotriva Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto cu privire la anularea sancțiunii disciplinare, anularea dispoziției, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, înlăturarea impedimentelor de acces în birou și a îndeplinirii obligațiilor de serviciu, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral,  
împotriva deciziei din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție,

constată:

La 11 noiembrie 2016, Evgheni Gubceac a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto cu privire la anularea sancțiunii disciplinare, anularea dispoziției, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, înlăturarea impedimentelor de acces în birou și a îndeplinirii obligațiilor de serviciu, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 2 februarie 2018 a Judecătoriai Chișinău sediul Centru, a fost respinsă acțiunea integral ca fiind nefondată.

Prin decizia din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Evgheni Gubceac și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea din 13 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Evgheni Gubceac.

Prin încheierea din 29 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Evgheni Gubceac împotriva încheierii din 13 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

La 13 iunie 2019, Evgheni Gubceac a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea

acesteia, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu adoptarea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

La 18 iunie 2019, membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, SRL „Basarabia-Metal”, SRL „Duchis-Trans”, SRL „Eurotir-Trans”, SRL „Eurotransped”, SRL „Hatsepsut”, SRL „MMD”, SRL „Pegas-Bis” și SRL „Truck” au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii sau trimiterea la rejudecare a dosarului în prima instanță.

Prin încheierea din 24 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, SRL „Basarabia-Metal”, SRL „Duchis-Trans”, SRL „Eurotir-Trans”, SRL „Eurotransped”, SRL „Hatsepsut”, SRL „MMD”, SRL „Pegas-Bis” și SRL „Truck” împotriva deciziei din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 30 ianuarie 2020, Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, SRL „Basarabia-Metal”, SRL „Duchis-Trans”, SRL „Eurotir-Trans”, SRL „Eurotransped”, SRL „Hatsepsut”, SRL „MMD”, SRL „Pegas-Bis” și SRL „Truck” au declarat recurs împotriva încheierii din 24 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate și restituirea spre rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată.

Prin decizia din 08 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Duchis-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „MMD”, Societatea cu Răspundere Limitată „Pegas-Bis”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck”, a fost casată încheierea din 24 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

Prin încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse ca inadmisibile cererile de revizuire depuse de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Duchis-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „MMD”, Societatea cu Răspundere Limitată „Pegas-Bis”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck” împotriva deciziei din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 04 august 2020 Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck” au declarat recurs împotriva încheierii din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu

admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii din 02 februarie 2018 și deciziei din 03 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin decizia din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck” și s-a menținut încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 27 ianuarie 2021 Evgheni Gubceac a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de recurs, a încheierii instanței de apel și emiterea unei noi decizii cu privire la admiterea cererii de revizuire, transmiterea cauzei la rejudecare în primă instanță.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că, nu este de acord cu decizia instanței de recurs din 28 octombrie 2020, deoarece instanța de recurs a încălcat și a aplicat eronat normele de drept material și procedural, iar concluziile acesteia sunt contradictorii, invocând drept temei al declarării revizuirii prevederile art. 449 lit. b), c) CPC.

Prin referința depusă la 22 martie 2021 Asociația Internațională a Transportatorilor Auto, reprezentată de avocatul Vasile Tarnovschi a solicitat respingerea cererii de revizuire depusă de Evgheni Gubceac ca fiind inadmisibilă prin prisma art.446 alin.(2) CPC.

Prin referința depusă la 13 aprilie 2021 Asociația Internațională a Transportatorilor Auto, reprezentată de avocatul Șpac Vadim a solicitat respingerea cererii de revizuire depusă de Evgheni Gubceac ca fiind inadmisibilă

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nule desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă, care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor

drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare, nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, s-a stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

La caz, se reține că, Evgheni Gubceac a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție prin care s-a respins recursul declarat de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck” și s-a menținut încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse ca inadmisibile cererile de revizuire depuse de Evgheni Gubceac și membrii Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto, Societatea cu Răspundere Limitată „Basarabia-Metal”, Societatea cu Răspundere Limitată „Duchis-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotir-Trans”, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotransped”, Societatea cu Răspundere Limitată „Hatsepsut”, Societatea cu Răspundere Limitată „MMD”, Societatea cu Răspundere Limitată „Pegas-Bis”, Societatea cu Răspundere Limitată „Truck” împotriva deciziei din 3 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, încheiere care nu se referă la fondul cauzei.

Contrar prevederilor legale enunțate, Evgheni Gubceac a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, care nu poate fi supusă revizuirii.

Or, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Sub acest aspect, se va menționa că, argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante, având în vedere că, se solicită revizuirea unui act de dispoziție judecătorească, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi obiect al revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Evgheni Gubceac împotriva deciziei din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în

cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Evgheni Gubceac împotriva Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto cu privire la anularea sancțiunii disciplinare, anularea dispoziției, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, înlăturarea impedimentelor de acces în birou și a îndeplinirii obligațiilor de serviciu, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru