

Dosarul nr. 2rh-31/2021

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central (N. Șova)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, M. Pitic, Iu. Bejenaru)

ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire înaintată de Marchitan Alexandru, reprezentat de avocatul Taran Tatiana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui Marchitan Alexandru, intervenient accesoriu Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-au declarat inadmisibile recursurile înaintate de Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și de Marchitan Alexandru,

c o n s t a ț ă

La 23 iunie 2017 Ministerul Apărării al Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Marchitan Alexandru, intervenient accesoriu Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire în mărime de 69 848,53 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că în anul 2007 Marchitan Alexandru a fost admis la studii în cadrul Institutului Militar al Forțelor Armate "Alexandru cel Bun" (actuala Academie Militară a Forțelor Armate "Alexandru cel Bun") și la data de 01.07.2011 acesta a absolvit Academia Militară, obținând specialitatea "Infanterie". Odată cu admiterea la studii, Marchitan Alexandru a încheiat contractul de îndeplinire a serviciului militar pentru perioada 27.07.2007 - 27.07.2016, în baza căruia s-a obligat să îndeplinească serviciul militar pe parcursul perioadei indicate. Cu toate acestea, prin ordinul din 30.06.2014 al Ministrului Apărării, Marchitan Alexandru a fost trecut în rezervă conform pct.140 lit. m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006, la inițiativa personală a militarului, iar, ulterior, prin ordinul nr.155 din 31.07.2014 al comandantului Brigăzii 2 infanterie motorizată Marchitan Alexandru a fost exclus din lista nominală a unității și de la toate felurile de asigurare.

Reclamantul a invocat că dispunerea încasării cheltuielilor pentru instruire este reglementată expres prin alin.(11) art.35 al Legii cu privire la statutul militarilor nr.162-XVI din 22.05.2005, alin. (6) art. 27 al Legii cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei nr.1245 din 18.07.2002, precum și prin Legea nr. 250 din 09.07.2004 privind interpretarea unei sintagme din art. 27 alin. (6) din Legea nr.1245-XV din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei.

A explicat că cheltuielile suportate de Ministerul Apărării pentru instruirea lui Marchitan Alexandru în cadrul Academiei Militare constituie: pentru anul 2007 (27.07.2007-31.12.2007) - 15 110 de lei; pentru anul 2008 - 47 627 de lei; pentru anul 2009 - 47 328 de lei; pentru anul 2010 - 39 504 de lei; pentru anul 2011 (01.01.2011 - 01.08.2011) - 24 909 de lei, în total: 174 478 de lei.

Din motiv că Marchitan Alexandru a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională în perioada 01.08.2011 - 31.07.2014, suma pe care urmează să o achite acesta proporțional termenului serviciului militar constituie: 174 478 de lei : 1 826 de zile (5 ani de serviciu după finisarea studiilor) x 731 de zile (perioadă restantă de serviciu) = 69 848,53 de lei.

A indicat că pentru instruirea sa Marchitan Alexandru nu a suportat careva cheltuieli, deoarece pregătirea cadrelor militare s-a efectuat din contul mijloacelor alocate din bugetul de stat în baza comenzii de stat, în dependență de necesitățile Forțelor Armate. Pe parcursul instruirii pârâtul a fost asigurat gratuit cu alimentație, echipament, bursă, cazare, asigurare medicală, etc.

Sustine că prin refuzul de a îndeplini serviciul militar în conformitate cu obligațiile asumate prin contract, Marchitan Alexandru a privat Ministerul Apărării de un specialist în domeniu, creând obstacole la executarea misiunilor de bază și de luptă specifice Armatei Naționale, menite pentru asigurarea securității statului, impunând, totodată, instituția de a prevedea și de a instrui cadre noi în domeniul dat și statul să suporte cheltuieli nejustificate. Or, pregătirea cadrelor militare în cadrul instituțiilor de învățământ militar nu se realizează în scopurile personale ale militarului, dar în interesele securității naționale și ale statului, care, de rând cu militarul, au obligații reciproce, statul, de a asigura instruirea militarului la specialitatea aleasă, iar militarul, la rândul său, să îndeplinească serviciul militar în decurs de 5 ani după absolvirea instituției militare de învățământ.

Prin hotărârea din 31 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, s-a admis integral acțiunea, s-a dispus încasarea de la Marchitan Alexandru în beneficiul Ministerului Apărării al Republicii Moldova suma de 69 848, 53 de lei cu titlu de cheltuieli pentru instruire, iar în beneficiul bugetului de stat - suma de 2095,46 de lei cu titlu de taxă de stat aferentă cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse apelurile declarate de Marchitan Alexandru și Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și a fost menținută hotărârea din 31 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

La 01 august 2018, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și la 02 august 2018, Marchitan Alexandru au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție recursurile înaintate de Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și de Marchitan Alexandru s-au declarat inadmisibile.

La 03 februarie 2021 Marchitan Alexandru, reprezentat de avocatul Taran Tatiana a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire.

Verificând cererea de revizuire Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ consideră că, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) Cod de procedură civilă instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege. (2) Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel. (3) Legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 s-a stabilit categoriile de acte judecătorești care pot fi separat supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. (2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Potrivit art. 448 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-au declarat inadmisibile recursurile înaintate de Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și de Marchitan Alexandru.

Astfel, ținând cont de faptul că prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Marchitan Alexandru, reprezentat de avocatul Taran Tatiana împotriva din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, din motiv că nu se supune revizuirii.

Colegiul menționează că, regulile speciale cu privire la competența Curții Supreme de Justiție la examinarea unor cereri de revizuire prevăzute de art. 448 alin. (3) și (4) Cod de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 17 din 05

aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 și deja sunt aplicabile doar regulile generale stabilite de art. 448 alin. (1) și (2).

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierii judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Colegiul consideră că cererea de revizuire depusă de Marchitan Alexandru, reprezentat de avocatul Taran Tatiana împotriva încheierii din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge, ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Marchitan Alexandru, reprezentat de avocatul Taran Tatiana împotriva încheierii din 14 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru