

prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Călărași (jud. R. Pascari)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, V. Cotorobai, I. Dutca)

## ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania „Hostex Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin,

### c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2018 Compania „Hostex Establishment” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 9, 11, 512, 513, 514, 556, 558, 559, 572, 575, 602-623, 624-630, 867, 869, 871, 872 Cod civil, art. 5, 6, 19, 33, 331, 83, 84, 87, 90-96, 166, 167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SA „Energoimpex” în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” a datoriei în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-002/09 din 27 februarie 2009 în sumă de 48 000 de dolari SUA, a datoriei în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009 în sumă de 201 294,13 de dolari SUA, a datoriei și a dobânzii de întârziere în baza contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 2 octombrie 2013 în sumă totală de 62 579,47 de dolari SUA, precum și a taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 50 000 de lei.

În cadrul ședinței de judecată din 9 iulie 2018, SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere privind intervenirea în calitate de intervenient accesoriu, prin care a solicitat atragerea în proces a SRL „Asgardan-Grup” în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului.

Totodată, SRL „Asgardan-Grup” a înaintat acțiune negatorie privind apărarea dreptului de proprietate, solicitând primirea spre examinare a acțiunii intervenientului principal cu cerinței proprii, admiterea acesteia și obligarea SA „Energoimpex” și Compania „Hostex Establishment” de a nu crea obstacole în exercitarea dreptului de proprietate al SRL „Asgardan-Grup” sau a întreprinde în cadrul obiectului litigiului examinat anumite încălcări ce ar afecta dreptul de proprietate asupra bunului imobil.

Prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă cererea SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan-Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins, din lipsă de temei, recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” și menținută încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani.

Prin hotărârea din 19 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă acțiunea. A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 311873,60 de dolari SUA, inclusiv 48000 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-002/09 din 27 februarie 2009, suma de 201294,13 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009, suma de 62579,47 de dolari SUA cu titlu de datorie și dobândă de întârziere în baza contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 02 octombrie 2013. A fost admisă cererea Companiei „Hostex Establishment” privind compensarea cheltuielilor de judecată. A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 50000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat.

La 17 ianuarie 2019, SRL „Asgardan-Grup”, în proces de observație, reprezentată de administratorul Boris Timotin a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 05 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin și remisă cu toate documentele anexate.

La 01 iunie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin a declarat recurs împotriva încheierii din 05 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

Prin decizia din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a fost casată încheierea din 05 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu

restituirea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel declarată de administratorul SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin și a fost remise apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 22 ianuarie 2021, prin intermediul adresei electronice, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei pentru rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel din motiv că este semnată de o persoană care nu este în drept să declare apel, or prin încheierea nr. 2i-1425/18 din 11 iunie 2018 a Judecătorei Chisinău sediul Centru, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL „Asgardan-Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și instituită perioada de observație asupra SRL „Asgardan-Grup”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Veaceslav Stejar.

A remarcat că administratorul Boris Timotin nu a fost înlăturat de la conducere, de la administrarea societății și/sau exercitarea drepturilor sale în legătură cu gestionarea societății și reprezentarea acesteia în fața instanțelor de judecată și a altor instituții.

Astfel, conform extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice în calitate de administratori ai SRL „Asgardan-Grup”, cu drept de reprezentare, sunt indicați Boris Timotin și Veaceslav Stejar.

A specificat că prin încheierea nr. 2i-1425/18 din 11 iunie 2018 a Judecătorei Chisinău sediul Centru, administratorul SRL „Asgardan-Grup” nu a fost înlăturat de la gestionarea și administrarea societății.

Legea insolabilității stabilește expres că orice act de gestiune a patrimoniului (decizie, act juridic) necesită acordul administratorului provizoriu, iar cererea de apel depusă împotriva hotărârii din 19 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, nu constituie o decizie/un act juridic de gestionare a patrimoniului, ci un drept procesual îndreptat spre apărarea drepturilor SRL „Asgardan-Grup” și a masei debitoare a acesteia.

A accentuat că SRL „Asgardan-Grup” nu se află în proces de insolabilitate, nici în procedura de lichidare sau dizolvare, iar Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede că în perioada de observație administratorul/organele de conducere sunt înlăturate de la gestionarea societății. Administratorul Boris Timotin poate fi înlăturat de la administrare doar prin hotărârea de intentare a procesului de insolabilitate. Astfel, Boris Timotin își exercită în mod legal dreptul de a reprezenta societatea în fața instanței de judecată, dreptul de a depune cereri și de a contesta actele judecătorești, în situația în care consideră că prin aceste acte se aduce atingere drepturilor și intereselor SRL „Asgardan-Grup”.

La fel, a menționat că la materialele cauzei a fost anexată scrisoarea administratorului provizoriu Veaceslav Stejar nr. Asg-17 din 27 martie 2019 adresată instanțelor de judecată, prin care a indicat că administratorul debitorului, Boris Timotin este în drept de a reprezenta debitorul în instanțele de judecată, privind acțiunile ce țin de menținerea și consolidarea patrimoniului întreprinderii,

administratorul debitorului, Boris Timotin, fără acordul administratorului provizoriu, este limitat doar în dreptul de a încheia acte juridice și de a înainta acțiuni ce țin de înstrăinarea bunurilor, cât și de a înainta acțiuni ce pot duce la diminuarea masei debitoare.

A mai notat că prin scrisoarea nr. Asg din 31 decembrie 2019, administratorul provizoriu a menționat că administratorul Boris Timotin nu este înlăturat de la gestiune și că are toate atribuțiile de a efectua acțiunile de sine stătător, cu excepția actelor interzise de Legea insolvenței.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la 04 ianuarie 2021, la adresa electronică a recurentei, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f.d. 129, 82).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 08 decembrie 2020, prin intermediul adresei electronice și la 18 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal. Prin urmare recursul este depus în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din materialele cauzei rezultă că la 22 ianuarie 2021 SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin a expediat la adresa electronică a Curții de Apel Chișinău – cac@justice.md cererea de recurs împotriva încheierii instanței de apel din 06 octombrie 2020 (f.d. 134, 135-146).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de recurs, care a fost expediată la adresa electronică a instanței de apel de către SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, nu este semnată corespunzător.

În acest sens, instanța de recurs reține că, în cazul în care SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a decis să depună cererea de recurs în format electronic, urma să respecte cerințele prevăzute de lege față de documentul electronic, care se depune cu semnătură electronică avansată calificată.

Astfel, recursul urma să întrunească condițiile de autenticitate a documentului electronic, or, conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul

electronic este considerat autentic, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, conform art. 15 din Legea enunțată, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, cererea de recurs depusă de către SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin nu întrunește condițiile de formă ale recursului prevăzute de lege, or, semnătura urma să fie în olograf original sau, la caz, aplicată semnătura electronică avansată calificată.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă de SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, care nu este semnată în modul corespunzător, exclude judecarea acestuia.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin.

În conformitate cu art. 270 și 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. (c) și (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin împotriva încheierii din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru