

Dosarul nr. 3r-164/2021

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (I. Rusu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru)

DECIZIE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând recursul depus de Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Renata Mironic împotriva Consiliului orășenesc Glodeni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii din 23 martie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul orășenesc Glodeni împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 02 octombrie 2020 Renata Mironic a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orășenesc Glodeni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Prin hotărârea din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central acțiunea a fost admisă; a fost obligat Consiliul orășenesc Glodeni să emită un act administrativ individual, prin care să aprobe planul geometric, elaborat de INCP „Urbanproiect” să modifice parametrii cantitativi și calitativi ai lotului de teren cu nr. cadastral xxxxx în Registrul bunurilor imobile la IP „Agenția Servicii Publice” Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Glodeni și să accepte comercializarea terenului cu suprafața de 0,0869 ha (număr cadastral xxxxx), aferent construcțiilor proprietate privată cu nr. cadastral xxxxx și xxxxx amplasat în or. xxxxx.

La 23 decembrie 2020 Consiliul orășenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, au depus apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d. 64).

La data de 23 februarie 2021 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Consiliului orășenesc Glodeni notificarea nr. 4156, în care a indicat că cererea de apel este semnată de către Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu în numele Consiliului și Primăriei orașului Glodeni și analizând materialele cauzei, a constatat lipsa împuternicirilor acordate Primarului orașului Glodeni, Stela Onuțu, de a semna și de

a depune cerere de apel în numele Consiliului orășenesc Glodeni. În contextul celor invocate, luând în considerare neajunsul ce urmează a fi înlăturat, Curtea de Apel Bălți, prin notificarea respectivă a acordat Consiliului orășenesc Glodeni termen până la 05 martie 2021, ora 16:00, pentru prezentarea documentului care confirmă împuternicirile Primarului orașului Glodeni, Stela Onuțu, de a semna și de a depune cererea de apel.

La 02 martie 2021, prin intermediul poștei electronice, Consiliul orășenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Olga Niculeac, au depus apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, cu anexarea copiei deciziei Consiliului orășenesc Glodeni nr. 6/4 din 22 octombrie 2018 „Cu privire la desemnarea reprezentantului Consiliului orășenesc și Primăriei orașului Glodeni în instanțele de judecată”, prin care a fost desemnat specialistul în probleme juridice Olga Niculeac, să reprezinte în instanțele de judecată interesele Consiliului orășenesc Glodeni. Iar, Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, urma să semneze procura în modul stabilit (f.d. 70-76).

La 03 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Consiliul orășenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Olga Niculeac, au depus apelul pe suport de hârtie cu semnătura olografă (f.d. 81-82).

Prin încheierea din 23 martie 2021 a Curții de Apel Bălți apelul depus de Consiliul orășenesc Glodeni împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost declarat inadmisibil.

La 02 aprilie 2021 Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs împotriva încheierii din 23 martie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia, cu soluționarea problemei prevăzute în încheiere și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d. 104-107). Iar, ulterior la data de 06 aprilie 2021, Consiliul orășenesc Glodeni a prezentat recursul pe suport de hârtie cu semnătura olografă.

În motivarea recursului recurentul a indicat că de mai mult timp cererile de apel depuse în numele și în interesele Consiliului orășenesc Glodeni, au fost semnate de către Primarul orașului Glodeni, fără prezentarea împuternicirilor solicitate și acestea nu au fost respinse.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 23 martie 2021, care a fost expediată participanților la proces la 26 martie 2021 (f.d. 100) și recepționată de către Consiliul orășenesc Glodeni la data de 30 martie 2021 (f.d. 102). Astfel, recursul depus la 02 aprilie 2021 de către recurentul Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac, este depus în termenul prevăzut de lege.

La 14 aprilie 2021, în adresa intimatei Renata Mironic și avocatului său Natalia Dragan a fost expediată copia recursului depus de Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac. Însă, intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la recursul depus de Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac (f.d. 116).

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central acțiunea depusă de Renata Mironic a fost admisă; a fost obligat Consiliul orașenesc Glodeni să emită un act administrativ individual, prin care să aprobe planul geometric, elaborat de INCP „Urbanproiect” să modifice parametrii cantitativi și calitativi ai lotului de teren cu nr. cadastral xxxxx în Registrul bunurilor imobile la IP „Agenția Servicii Publice” Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Glodeni și să accepte comercializarea terenului cu suprafața de 0,0869 ha (număr cadastral xxxxx) aferent construcțiilor proprietate privată cu nr. cadastral xxxxx și xxxxx, amplasat în or. xxxxx

La 23 decembrie 2020 Consiliul orașenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, au depus apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d. 64).

La data de 23 februarie 2021 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Consiliului orașenesc Glodeni notificarea nr. 4156, în care a indicat că cererea de apel este semnată de către Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu în numele Consiliului și Primăriei orașului Glodeni și analizând materialele cauzei, a constatat lipsa împuternicirilor acordate Primarului orașului Glodeni, Stela Onuțu, de a semna și de a depune cerere de apel în numele Consiliului orașenesc Glodeni. În contextul celor invocate, luând în considerare neajunsul ce urmează a fi înlăturat, Curtea de Apel Bălți, prin notificarea respectivă a acordat Consiliului orașenesc Glodeni termen până la 05 martie 2021, ora 16:00, pentru prezentarea documentului care confirmă împuternicirile Primarului orașului Glodeni, Stela Onuțu, de a semna și de a depune cererea de apel.

La notificarea nr. 4156 din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți, Consiliul orașenesc Glodeni, a expediat instanței de apel decizia nr. 6/4 din 22 octombrie 2018 „Cu privire la desemnarea reprezentantului Consiliului orașenesc și Primăriei orașului Glodeni în instanțele de judecată”, prin care a fost desemnat specialistul în probleme juridice Olga Niculeac, să reprezinte în instanțele de judecată interesele Consiliului orașenesc Glodeni. Conform deciziei respective, Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu urma să semneze procura în modul stabilit (f.d. 79). De asemenea, a fost prezentată și procura prin care Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, a împuternicit-o pe Olga Niculeac, să reprezinte interesele Consiliului orașenesc și ale Primăriei orașului Glodeni în instanțele de judecată de orice nivel ale Republicii Moldova (f.d. 80).

La 02 martie 2021, prin intermediul poștei electronice, Consiliul orașenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Olga Niculeac, au depus apel

împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii reclamantei Renata Mironic.

La apelul depus a fost anexată copia deciziei Consiliului orășenesc Glodeni nr. 6/4 din 22 octombrie 2018 „Cu privire la desemnarea reprezentantului Consiliului orășenesc și Primăriei orașului Glodeni în instanțele de judecată”, prin care a fost desemnat specialistul în probleme juridice Olga Niculeac, să reprezinte în instanțele de judecată interesele Consiliului orășenesc Glodeni.

La 03 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Consiliul orășenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Olga Niculeac, au depus apelul pe suport de hârtie cu semnătura olografă (f.d. 81-82).

Prin încheierea din 23 martie 2021 a Curții de Apel Bălți apelul depus de Consiliul orășenesc Glodeni a fost declarat inadmisibil, pe motiv că apelul din 23 decembrie 2020 a fost depus de o persoană neîmputernicită, iar apelul din 02 martie 2021 a fost depus în afara termenului prevăzut de art. 232 Cod administrativ.

Cu referire la cererea de apel din data de 23 decembrie 2020 depusă de Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, în numele și interesele Consiliului orășenesc Glodeni, instanța de recurs notează următoarele.

Conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. c) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când apelul este depus de o persoană neîmputernicită.

Conform art. 46 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă.

La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

La caz, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de apel din 23 decembrie 2020 a Consiliului orășenesc Glodeni, este semnată de Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu și aplicată ștampila Primarului orașului Glodeni (f.d. 64).

În acest sens, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că conform art. 1 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, primarul orașului este autoritatea reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a consiliului local, aleasă prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

Împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată urmează a fi înserate într-un act ce ar confirma acordarea reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, inclusiv de a contesta actul de dispoziție emis de instanța de judecată.

În conformitate cu art. 14 alin. (2) lit. w) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: desemnează reprezentantul său în instanțele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice; formează, din rândul membrilor săi, în funcție de specificul și necesitățile locale, comisii consultative de specialitate pentru diferite domenii de activitate, modifică componența acestora.

Astfel, în lipsa acestor împuterniciri, Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, nu era în drept de a exercita anumite acțiuni în numele Consiliului orașenesc Glodeni și de a-l reprezenta în instanța de judecată, în condițiile în care acest drept nu i-a fost acordat de către Consiliul orașenesc Glodeni, fapt stabilit expres în art. 14 alin. (2) lit. w) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

În conformitate cu art. 75 alin. (2-4) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire.

În condițiile enunțate, instanța de recurs concluzionează că Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, nu era în drept să depună apel în interesele Consiliului orașenesc Glodeni împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătorei Drochia, sediul Central, deoarece nu dispunea de împuterniciri acordate de către acesta, de a reprezenta și de a contesta actele judecătorești în numele său. Dreptul de a ataca hotărârea judecătorească urmează a fi prevăzut expres într-o procură sau contract.

Or, reieșind din decizia nr. 6/4 din 22 octombrie 2018 a Consiliului orașenesc Glodeni, Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, nu a fost împuternicită de Consiliul orașenesc Glodeni să depună și să semneze cererea de apel în numele Consiliului, fiind delegată doar cu dreptul de a semna procura reprezentantului acestuia, în modul stabilit.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel just a constatat că în termenul stabilit de către Curtea de Apel Bălți, apelantul Consiliul orașenesc Glodeni nu a

înlăturat neajunsurile indicate în notificarea nr. 4156 din data de 23 februarie 2021, neprezentând documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului de a semna și de a depune apel în numele Consiliului orășenesc Glodeni împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Prin urmare, instanța de recurs constată că apelul depus la data de 23 decembrie 2020 de către Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, în numele Consiliului orășenesc Glodeni, a fost depus de o persoană neîmputernicită și instanța de apel întemeiat l-a declarat inadmisibil pe acest motiv.

Cu referire la apelul depus de Consiliul orășenesc Glodeni și Primăria orașului Glodeni, reprezentați de Olga Niculeac la data de 02 martie 2021, instanța de recurs notează următoarele.

Conform materialelor cauzei, se constată că la data de 02 martie 2021, prin poșta electronică și ulterior la 03 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, din partea Consiliului orășenesc Glodeni și a Primăriei orașului Glodeni a parvenit cererea de apel, semnată de reprezentantul împuternicit Olga Niculeac, prin procura anexată la materialele cauzei, prin care Primarul orașului Glodeni, Stela Onuțu, a împuternicit-o pe Olga Niculeac, să reprezinte interesele Consiliului orășenesc și ale Primăriei orașului Glodeni, în instanțele de judecată de orice nivel ale Republicii Moldova (f.d. 80).

La acest aspect, instanța de recurs indică că conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. d) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1).

Articolul 232 alin. (1) din Codul administrativ reglementează expres că apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Actele cauzei denotă că reprezentantul apelantului Consiliului orășenesc Glodeni, Olga Niculeac a fost prezentă la ședința de judecată a primei instanțe la data de 11 decembrie 2020, în cadrul căreia a fost pronunțat dispozitivul hotărârii contestate (f.d. 43).

Astfel, termenul de depunere a apelului, în baza art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, fiind de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, a început să curgă de la data de 12 decembrie 2020 și a expirat la data de 10 ianuarie 2021. Însă, având în vedere că 10 ianuarie 2021 a fost zi de duminică, ultima zi de depunere a apelului se consideră data de 11 ianuarie 2021.

La caz, însă Consiliul orășenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac, a depus apelul împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, la data de 02 martie 2021, cu omiterea vădită a termenului prevăzut de lege. Prin urmare, instanța de apel corect l-a declarat inadmisibil, prin încheierea contestată.

Conform art. 237 alin.(1) din Codul administrativ, prevederile art.65 alin.(1)–(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului în termenul prevăzut de lege.

Conform art.65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Instanța de recurs remarcă că apelantul Consiliul orașenesc Glodeni nu a solicitat repunerea în termen a apelului depus la data de 02 martie 2021 împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiate argumentele recurentului Consiliului orașenesc Glodeni, precum că de mai mult timp cererile de apel depuse în numele și în interesele Consiliului orașenesc Glodeni, au fost semnate de către Primarul orașului Glodeni, fără prezentarea împuternicirilor solicitate și nu au fost respinse. Or, obligația prezentării împuternicirilor de reprezentare a Consiliului orașenesc Glodeni în instanța de judecată, inclusiv de a contesta hotărârile acesteia, rezultă nemijlocit din lege. Astfel, împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată urmează a fi înserate într-un act, ce ar confirma acordarea reprezentantului a dreptului de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, inclusiv de a contesta actul de dispoziție, emis de instanța de judecată.

În circumstanțele descrise, instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată, privind declararea inadmisibilității apelului depus la 23 decembrie 2020, ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, precum și a apelului din 02 martie 2021, ca depus în afara termenului legal, împotriva hotărârii din 11 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Consiliul orașenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Consiliul orașenesc Glodeni, reprezentat de Olga Niculeac.

Se menține încheierea din 23 martie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Renata Mironic împotriva Consiliului orașenesc Glodeni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Gervas

Victor Burduh

Nina Vascan