

## ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Dumitru Mardari

examinând cererea depusă de Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian cu privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei,

constată:

La 09 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Carauș Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 14 decembrie 2020, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Carauș Nicolae din motivul nerespectării procedurii de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară.

La 28 decembrie 2020, Carauș Nicolae a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de fond, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei în instanța de fond în același complet de judecată pentru examinarea cererii de chemare în judecată în fond.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021, s-a admis recursul declarat de Carauș Nicolae, s-a casat încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 14 decembrie 2020 și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, în același complet de judecată.

La 05 martie 2021, Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021.

Ulterior, la 02 aprilie 2021, Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei pe marginea examinării cererii de revizuire de la Curtea de Apel Chișinău, la Curtea de Apel Cahul.

La 11 mai 2021, Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian, a depus cerere a depus cerere cu privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind cererea, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de retragere a cererii de strămutare a cauzei din următoarele considerente.

Colegiul reține că la 11 mai 2021, până la ședința de judecată fixată pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian a depus cerere de retragere a cererii de strămutare a cauzei.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective.

Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian cu privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a restitui cauza pentru continuarea examinării acesteia în ordine de revizuire la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 27 alin. (1), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea depusă de depusă de Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian cu privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei, se restituie la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Tăietu Andrei, reprezentat de avocatul Grosu Adrian, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari