

Dosarul nr. 2rc-59/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. S. Vișcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, O. Cojocaru, I. Dutca)

DECIZIE

19 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată
„Eurocons Grup”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere
Limitată „Lux Com” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Eurocons
Grup” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de
judecată

împotriva încheierii din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Eurocons Grup” împotriva
hotărârii din 29 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru

constată:

La 19 februarie 2020, SRL „Lux Com” a depus cerere de chemare în
judecată împotriva SRL „Eurocons Grup” cu privire la încasarea datoriei, a
dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 7, 34, 775, 858, 875 Cod civil, art.166,
167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SRL „Eurocons
Grup” în beneficiul SRL „Lux Com” a datoriei în sumă de 162 150 de lei, a
dobânzii de întârziere în sumă de 2 952 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a
fost admisă acțiunea.

Au fost încasate de la SRL „Eurocons Grup” în beneficiul SRL „Lux Com”
datoria la contractul de prestări servicii nr. 1/18 din 23 martie 2018 și facturile
fiscale în mărime de 162 150 de lei, dobânda de întârziere calculată pentru
perioadă 24 decembrie 2019 – 6 februarie 2020 în mărime de 2 952 de lei și

cheltuielile de judecată în sumă de 4 953,06 de lei, iar în total suma de 170 055 de lei.

La 28 iulie 2020, SRL „Eurocons Grup” a declarat apel împotriva hotărârii din 29 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Eurocons Grup”, fiindu-i acordat un termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, și anume indicarea motivelor de fapt pe care își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3 714,81 lei.

Prin încheierea din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Eurocons Grup”, din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor expuse în încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 ianuarie 2021, SRL „Eurocons Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

A menționat că încheierea supusă recursului este un act procesual arbitrar și pasibil de casare, deoarece prin această încheiere este încălcat dreptul fundamental al SRL „Eurocons Grup” la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la adresa electronică a SRL „Eurocons Grup”, sales@eurocons.md, la 5 ianuarie 2021 (f. d. 58).

Totodată, în virtutea faptului că adresa electronică indicată de către SRL „Eurocons Grup” în cererea de apel este eurocons-group@mail.ru (f. d. 39), care, în actele cauzei, nu a fost indicată de către SRL „Eurocons Grup”, încheierea din 28 ianuarie 2021 nu poate fi considerată ca recepționată.

Astfel, având în vedere, că la actele cauzei lipsesc alte probe care ar confirma recepționarea de către SRL „Eurocons Grup” a încheierii, recursul declarat la 28 ianuarie 2021 se consideră în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, la 28 iulie 2020, SRL „Eurocons Grup” a declarat apel împotriva hotărârii din 29 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f. d. 39).

Se mai constată că prin încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Eurocons Grup”, fiindu-i acordat un termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, și anume indicarea motivelor de fapt pe care își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3 714,81 lei (f. d. 51-52).

În consecință, prin încheierea din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Eurocons Grup”, din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor expuse în încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 55-56).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut că apelanta SRL „Eurocons Grup” nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea instanței de a nu da curs și astfel, a omis termenul de înlăturare a neajunsurilor și nu a solicitat repunerea în termen pentru efectuarea actului de procedură.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel just a concluzionat asupra restituirii cererii de apel.

Astfel, instanța de recurs constată că raționamentele instanței de apel, expuse în încheierea contestată corespund într-un total atât circumstanțelor cauzei, cât și prevederilor legale.

Analizând materialele cauzei, rezultă cert faptul că, copia încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Eurocons Grup” și acordat apelantei un termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor a fost recepționată de către SRL „Eurocons Grup” la 3 noiembrie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la dosar (f. d. 54).

Prin urmare, termenul alocat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor din cererea de apel a început să curgă la data de 4 noiembrie 2020 și a expirat la 13 noiembrie 2020.

Instanța de recurs constată că în intervalul de timp menționat, SRL „Eurocons Grup” nu a întreprins nicio măsură procesuală în vederea conformării indicațiilor instanței de apel, fapt ce nu poate fi imputat instanței de judecată.

Or, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (3), 61 CPC, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În acest sens, se va reține că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, dinamica procesului și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Distinct de aceste constatări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi menținută, or aceasta corespunde întru totul exigențelor unui act judecătoresc de dispoziție.

Mai cu seamă, că în textul cererii de recurs, SRL „Eurocons Grup” nu a indicat niciun argument plauzibil de ordin juridic care ar justifica netemeinicia încheierii contestate, indicând în linii generale faptul că încheierea recurată este un act procesual arbitrar și pasibil de casare, deoarece prin această încheiere este încălcat dreptul fundamental al SRL „Eurocons Grup” la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Sintetizând cele reliefate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Eurocons Grup” și de a menține încheierea din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de SRL „Eurocons Grup”.

Se menține încheierea din 20 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „lux Com” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Eurocons Grup” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic