

ÎNCHEIERE

19 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de avocatul Tatiana Guțu în numele interesele Societății cu răspundere Limitată „Vamelidas-Nord”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Columna Logistic” împotriva Societății cu răspundere Limitată „Vamelidas-Nord” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 28 septembrie 2020, SRL „Columna Logistic” a declarat cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Vamelidas-Nord” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, s-a admis cererea de chemare în judecată SRL „Columna Logistic” împotriva SRL „Vamelidas-Nord” cu privire la încasarea datoriei.

S-a încasat de la SRL „Vamelidas-Nord” în beneficiul SRL „Columna Logistic” datoria în sumă de 194 628,07 lei și penalitatea în sumă de 105 099,16 lei.

S-a încasat de la SRL „Vamelidas-Nord” în beneficiul SRL „Columna Logistic” cheltuielile de judecată în sumă de 8 991,81 de lei.

La 26 februarie 2021, avocatul Tatiana Guțu, acționând în numele interesele SRL „Vamelidas-Nord”, a contestat cu apel nemotivat hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, solicitând casarea parțială a hotărârii, cu emiterea unei hotărâri noi.

Totodată, a solicitat scutirea parțială de la plata taxei de stat la înaintarea cererii de apel, anexând bonul de plată a taxei de stat în mărime de 270 de lei.

Prin încheierea din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea înaintată de apelantul SRL „Vamelidas-Nord” cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat în ordine de apel, ca fiind neîntemeiată, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de către avocatul Tatiana Guțu în interesele SRL „Vamelidas-Nord” împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în mărime de 6 473,85 de lei, stabilindu-i termen până la 27 aprilie 2021.

La 16 aprilie 2021 avocatul Tatiana Guțu, acționând în numele interesele SRL „Vamelidas-Nord”, a declarat recurs împotriva încheierii din 5 aprilie 2021 a Curții

de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii, cu emiterea unei încheieri de scutire parțială de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

În motivarea recursului, a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că este neîntemeiată în partea ce ține de obligarea la achitarea taxei de stat în sumă de 6 473,85 de lei.

A menționat că SRL „Vamelidas-Nord” este în imposibilitate de a achita taxa de stat la depunerea apelului, care este o suma excesiva în raport cu sursele de venituri.

Totodată, consideră că SRL „Vamelidas-Nord” a fost lezată în dreptul de a demonstra imposibilitatea achitării taxei de stat, având în vedere că examinarea cererii cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat în instanța de apel a derulat în lipsa a reprezentantului acestuia, nefiind înștiințați despre data și ora examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând materialele dosarului, Colegiul consideră că recursul declarat de avocatul Tatiana Guțu în numele interesele SRL „Vamelidas-Nord”, urmează a fi restituit din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că în corespundere cu art. 368 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Potrivit art. 423 din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Instanța de judecată care a emis încheierea susceptibilă de recurs, după depunerea recursului, îl expediază, împreună cu copia certificată a dosarului sau prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, instanței ierarhic superioare competente. Recursul depus împotriva încheierii suspendă executarea acesteia, cu excepțiile stabilite de lege.

Împotriva celorlalte încheieri pronunțate în primă instanță nu se poate face recurs decât odată cu fondul cauze.

Actele de contestare a încheierii judecătorești care se atacă odată cu fondul cauzei se anexează la dosar, iar prin încheiere protocolară se consemnează că acestea nu i se dă curs până la examinarea fondului.

La caz, Colegiul constată că avocatul Tatiana Guțu, acționând în numele interesele SRL „Vamelidas-Nord”, a contestat cu recurs încheierea din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea înaintată de apelantul SRL „Vamelidas-Nord” cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în mărime de 6 473,85 de lei, până la 27 aprilie 2021.

În dispozitivul încheierii, instanța de apel a menționat că încheierea poate fi atacată doar odată cu fondul cauzei.

Deci, încheierea din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, nu poate fi supusă recursului separat, deoarece nu este prevăzută calea de atac cu recurs a acestor acte de dispoziție, și prin urmare, nici dreptul părții de a contesta aceste încheieri cu recurs.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de către avocatul Tatiana Guțu în numele interesele SRL „Vamelidas-Nord” împotriva încheierii din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, conform art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de avocatul Tatiana Guțu în numele interesele Societății cu răspundere Limitată „Vamelidas-Nord” împotriva încheierii din 5 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Columna Logistic” împotriva Societății cu răspundere Limitată „Vamelidas-Nord” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari