

ÎNCHEIERE

19 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La data de 29 ianuarie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, solicitând anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” și Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea nr.1876-01 din 17 decembrie 2020, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”.

Prin încheierea din 09 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a dispus declinarea competenței judecătorului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ de la examinarea acțiunii inițiate de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ. Cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea acțiunii în prima instanță (f.d.38-39).

Prin încheierea din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău (f.d.45-25).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ, este Curtea de Apel Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

Colegiul reține, că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii nr.116 din data de 19 iulie 2018, prin care a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, în vigoare de la 01 aprilie 2019.

Conform art.191 alin.(3) din Codul administrativ, Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Potrivit art. 197 din Codul Administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 199 alin. (2) din Codul Administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competență altei instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanței competente.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei s-a constatat, că la data de 29 ianuarie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, solicitând anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” și Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea nr.1876-01 din 17 decembrie 2020, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă, că reclamantul solicită obligarea Consiliului Audiovizualului să examineze cererea acestuia nr.1876-01 din 17 decembrie 2020, prin care a solicitat abrogarea pct.7 și 8 din decizia Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020.

În speță, deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group

Corp” și Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” reprezintă răspunsul emis la cererea prealabilă a reclamantului privind abrogarea pct.7 și 8 din decizia Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020.

Potrivit pct.24 al deciziei Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020, aceasta poate fi contestată în conformitate cu prevederile art.72 alin.(3) din Codul electoral.

Conform art.72 alin.(3) din Codul electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

În esență, Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu urmărește anularea pct.7 și 8 din decizia Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2021, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020”, care și este obiectul acțiunii în prezenta speță.

Pe cale de consecință, reeșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii, raportat la textele de lege enunțate, și luând în considerare data emiterii deciziei Consiliului Audiovizualului nr.33/199 „cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2021, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020”, și anume 10 noiembrie 2020, perioadă în care s-a desfășurat campania electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2021, instanța competentă teritorial de examinare a acțiunii în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” și Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea nr.1876-01 din 17 decembrie 2020 depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, este Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” și

Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea nr.1876-01 din 17 decembrie 2020 depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp”, reprezentată de avocatul Veaceslav Munteanu împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” și Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea nr.1876-01 din 17 decembrie 2020 depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „General Media Group Corp” se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan