

DECIZIE

19 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Victor Burduh

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Olanita-Com”,
reprezentată de avocatul Vitalie Șleahțișki,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Societatea cu Răspundere Limitată „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal
Lencăuți privind anularea actelor administrative,

împotriva încheierii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 09 iunie 2020, exprimându-și cu dezacordul decizia nr. 8/5 din 06 decembrie
2019 a Consiliului comunal Lencăuți privind aprobarea și punerea în aplicare a taxelor
locale pentru anul 2020, SRL „Olanita – Com” a sesizat Judecătoria Edineț, sediul
Dondușeni în ordinea contenciosului administrativ, solicitând anularea punctului 2 din
anexa nr. 2 la decizia nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 a Consiliului comunal Lencăuți cu
privire la aprobarea și punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2020, în partea
ce ține de mărimea taxei locale impuse pentru SRL „Olanita – Com” în mărime de 12
000 de lei, anularea deciziei nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți
privind soluționarea cererii prelabile depuse de SRL „Olanita – Com”.

În motivarea acțiunii SRL „Olanita – Com” a indicat că, la 18 februarie 2020, s-a
adresat către Consiliul comunal Lencăuți cu cerere prelabilă, înregistrată cu nr. 3, prin
care a solicitat anularea punctului 2 din Anexa nr. 2 la decizia nr. 8/5 din 06 decembrie
2019 a Consiliului comunal Lencăuți cu privire la aprobarea și punerea în aplicare a
taxelor locale pentru anul 2020, în partea ce ține de mărimea taxei locale impuse pentru
SRL „Olanita – Com” în mărime de 12 000 de lei.

Prin decizia nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți s-a respins
cererea SRL „Olanita – Com” privind anularea punctului 2 din Anexa nr. 2 la decizia
nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 a Consiliului comunal Lencăuți privind aprobarea și

punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2020, în partea ce ține de mărimea taxei locale impuse pentru SRL „Olanita – Com” în mărime de 12 000 de lei.

Reclamantul consideră nemotivată decizia nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți, fapt care este apreciat de către reclamant drept refuz nemotivat de a soluționa problema pe cale extrajudiciară.

Totodată, reclamantul califică ca fiind ilegală și neîntemeiată decizia Consiliului comunal Lencăuți nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 privind aprobarea și punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2020, în partea ce ține de mărimea taxei locale impuse SRL „Olanita – Com” în sumă de 12 000 lei, deoarece la 18 iulie 2019, prin înștiințarea cu privire la demararea activității de comerț, SRL „Olanita – Com” a adus la cunoștința Primăriei com. Lencăuți faptul că, a deschis pe teritoriul comunei un magazin de comerț cu amănuntul cu suprafața de 18,56 m.p.

Din conținutul deciziei nominalizate rezultă că, alți agenți economici cu spații comerciale similare beneficiază de alte taxe mai mici, și anume în sumă de 800 lei, respectiv situația dată o consideră discriminatorie și ilegală în raport cu reclamantul.

De asemenea, consideră că decizia indicată nu este motivată, nu conține o metodologie de calcul bazată pe lege, sau cel puțin pe un tratament nediscriminatoriu, ceea ce contravine art. 31 din Codul administrativ.

Invocând prevederile art. 165 alin. (1) din Codul administrativ, SRL „Olanita – Com” consideră că a respectat termenul de 30 de zile de contestare a actului administrativ.

Prin încheierea din 12 iunie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal Lencăuți privind anularea actelor administrative a fost transmisă pentru examinare, conform competenței, la Curtea de Apel Bălți (f.d.15-17).

La 16 iulie 2020, primarul com. Lencăuți a depus referință, solicitând respingea acțiunii depusă de SRL „Olanita – Com” ca fiind depusă tardiv, menținerea în vigoare a actelor contestate (f.d.25-27).

Prin încheierea din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) din Codul administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal Lencăuți privind anularea deciziei nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți (f.d.89, 94-98).

Prin hotărârea din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal Lencăuți privind anularea în parte a deciziei Consiliului comunal Lencăuți nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 (f.d.90, 99-104).

La 24 februarie 2021, SRL „Olanita – Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Șleahitițki a depus recurs nemotivat împotriva încheierii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți și a hotărârii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii și hotărârii recurate, emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii integral. Ulterior, la data de 12 martie 2021 (data de pe plicul poștal) a prezentat cererea de recurs motivată.

În susținerea recursului a indicat motivele de drept și de fapt indicate în cererea de chemare în judecată, suplimentar invocându-se că Curtea de Apel Bălți la examinarea

cauzei nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei în fond, concluziile instanței de judecată sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei, precum și faptul că normele de drept material și normele de drept procedural au fost aplicate eronat, deoarece temeiuri de anulare a actului administrativ individual nu au fost constatate.

În opinia recurentului instanța de fond a emis încheierea contestată contrar prevederilor art. 432 alin. (2) lit. a), b), c) din Codul de procedură civilă.

Recurentul a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Recurentul a indicat că prima instanța a ignorat faptul că decizia Consiliului comunal Lencăuți nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 privind aprobarea și punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2020, în partea ce ține de mărimea taxei locale impuse SRL „Olanita – Com” în sumă de 12 000 de lei, este ilegală și neîntemeiată.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

La 09 februarie 2021, Curtea de Apel Bălți a pronunțat dispozitivul încheierii contestate, fiind notificată recurentului la data de 17 februarie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la actele cauzei (f.d.92).

La 24 februarie 2021, SRL „Olanita-Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Șleahțișki a depus recurs nemotivat împotriva încheierii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți (f.d.93a).

La 11 martie 2021, Curtea de Apel Bălți a expediat încheierea motivată din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți (f.d.105), fiind notificată recurentului în data de 18 martie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f.d.117).

La 12 martie 2021 (data de pe plicul poștal), SRL „Olanita – Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Șleahțișki, a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție cererea de recurs motivată.

Prin încheierea din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Olanita-Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Șleahțișki împotriva hotărârii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de SRL „Olanita – Com” împotriva încheierii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți, este în termen.

La 23 martie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimaților copia recursului motivat depus de către Consiliul comunal Lencăuți, r-nul Ocnița, explicându-i dreptul de a depune referință (f.d.113).

La 14 aprilie 2021, Primarul comunei Lencăuți prin referința depusă a solicitat respingerea cererii de recurs ca fiind neîntemeiată și menținerea încheierii contestate ca fiind legală și întemeiată (f.d.121-123).

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu articolul 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care respinge recursul.

Colegiul reține că, potrivit art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

La rândul său, art. 189 alin. (1) din același cod, statuează expres că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

La caz, reclamantul a înaintat acțiune în anulare în conformitate cu art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

Totodată, conform art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 207 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Cu referire la prevederile normelor sus-menționate, rezultă că revendicarea dreptului propriu este una din condițiile fundamentale pentru ca acțiunea în contencios administrativ să treacă testul admisibilității.

În acest context, Colegiul notează că reclamantul care înaintează acțiune în contencios administrativ trebuie să urmărească și să justifice procesual pentru testul de admisibilitate revendicarea unui drept subiectiv propriu căruia îi se aduce atingere prin activitatea administrativă contestată.

Din materialele cauzei rezultă că, prin acțiunea înaintată împotriva Consiliului comunal Lencăuți, SRL „Olanita – Com” a solicitat anularea punctului 2 din anexa nr. 2 la decizia nr. 8/5 din 06 decembrie 2019 a Consiliului comunal Lencăuți cu privire la aprobarea și punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2020, în partea ce ține de mărimea taxei locale impuse pentru SRL „Olanita – Com” în mărime de 12 000 de lei, anularea deciziei nr. 2/0 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți privind soluționarea cererii prealabile depuse de SRL „Olanita – Com”.

Prin încheierea din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal Lencăuți privind anularea deciziei nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți (f.d.89, 94-98).

Pentru a dispune astfel instanța de fond a conchis că decizia nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți a cărei anulare se solicită, nu este un act administrativ normativ în sensul art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, nici un act administrativ individual. Respectiv, instanței urmează a-i fi solicitată nemijlocit anularea unui act administrativ normativ (sau individual) prin care i s-a adus atingere unui drept sau libertate a reclamantului stabilită de lege, dar nu anularea unei decizii prin care a fost examinată cererea prealabilă.

Astfel, instanța de fond a constatat inadmisibilitatea pretenției privind anularea deciziei Consiliului comunal Lencăuți nr. 2/10 din 20 mai 2020 din motiv că decizia nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți nu este obiect al acțiunii în contencios administrativ or, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, consideră că prima instanță întemeiat a ajuns la concluzia inadmisibilității acțiunii formulate SRL „Olanita – Com” împotriva Consiliului comunal Lencăuți privind anularea deciziei nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal Lencăuți deoarece SRL „Olanita – Com”, nu revendică încălcarea, prin emiterea de Consiliul comunal Lencăuți a deciziei nr. 2/10 din 20 mai 2020, a unui drept în sensul art. 17, iar drept consecință întemeiat a declarat pretenția enunțată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Or, instanței urmează a-i fi solicitată nemijlocit anularea unui act administrativ normativ (sau individual) prin care i s-a adus atingere a unui drept sau libertate a reclamantului stabilită de lege, dar nu anularea unei decizii prin care a fost examinată cererea prealabilă, pe când decizia nr. 2/10 din 20 mai 2020 a Consiliului comunal

Lencăuți a cărei anulare se solicită, nu este un act administrativ normativ în sensul art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, nici un act administrativ individual.

Din considerentele menționate, și având în vedere faptul că încheierea din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți este întemeiată, iar argumentele invocate sunt nefondate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de SRL „Olanita – Com” împotriva încheierii din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b), (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Olanita-Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Șleahțișki.

Se menține încheierea din 09 februarie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Iurie Bejenaru

Victor Burduh