

Dosarul nr. 2ra-644/21

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Central (jud. V. Suciul)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Mihaila, V. Buhnaci, Iu. Cotruță)

ÎNCHEIERE

19 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Împrumut Invest” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Chirița Dragoș și Chirița Angela cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela și a fost menținută încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central,

constată:

La data de 09 octombrie 2019, OCN „Împrumut Invest” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Chirița Dragoș și Chirița Angela cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat în mod solidar din contul lui Chirița Dragoș și Chirița Angela în beneficiul OCN „Împrumut Invest” SRL datorita contractuală în sumă de 81 174,05 lei și taxa de stat în sumă de 2436 de lei, în total 83 610,05 lei.

La data de 26 noiembrie 2020, Chirița Dragoș și Chirița Angela au depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, solicitând admiterea acesteia, anularea hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie constatată nulitatea contractului de împrumut din 15 iunie 2018.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cererea de revizuire a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 15 ianuarie 2021 Chirița Dragoș și Chirița Angela au declarat recurs împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Prin decizia din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela și a fost menținută încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

La data de 05 martie 2021 Chirița Dragoș și Chirița Angela au declarat recurs împotriva deciziei din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central și a hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie constatată nulitatea contractului de împrumut din 15 iunie 2018.

La 16 martie 2021, copia recursului a fost expediată în adresa intimitei OCN „Împrumut Invest” SRL, cu înștiințarea despre depunerea referinței (f.d. 218, volumul II).

Referință nu a fost depusă.

Examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

În conformitate cu art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că decizia din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela și a fost menținută încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, nu se supune recursului, deoarece decizia instanței de recurs rămâne irevocabilă din momentul emiterii, fapt menționat expres de către instanța de recurs în dispozitivul actului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. a¹) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Chirița Dragoș și Chirița Angela se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic