

Dosarul nr. 2rci-21/21

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Central) Al. Ceban

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) B. Bîrcă, E. Clim, S. Iorgov

## Î N C H E I E R E

26 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către avocatul Leșan Ana în interesele  
Societății cu Răspundere Limitată „Descomplus”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Zelenina Galina, Societatea  
cu Răspundere Limitată „Promeditatio”, Harea Dumitru, Societatea cu Răspundere  
limitată „Urban Expert” și Buruiiană Petru privind intentarea procesului de  
insolvabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Constr-Prim Locuință”  
Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2021,

### c o n s t a t ă :

La 13 noiembrie 2019, Zelenina Galina a înaintat cerere privind intentarea  
procesului de insolvabilitate față de ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 noiembrie 2019,  
s-a admis spre examinare cererea introductivă și s-a instituit perioadă de observație  
în privința ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL.

S-au aplicat măsuri de asigurare și s-a desemnat calitate administrator  
provizoriu Panciuc Adrian.

La 12 decembrie 2019, SRL „Promeditatio” a depus cerere de alăturare la  
cererea introductivă.

La 20 februarie 2020, SRL „Urban Expert” a depus cerere de alăturare la  
cererea introductivă.

La 20 februarie 2020, Buruiiană Petru a depus cerere de alăturare la cererea  
introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iulie 2020, s-a  
constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința  
ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎCS „Constr-Prim  
Locuință” SRL Panciuc Adrian.

La 05 august 2020, ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL a înaintat cerere de recurs împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Central din 21 iulie 2020, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de respingerea a cererii introductive înaintate de Zelenina Galina.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, s-a admis recursul declarat de ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL, s-a casat hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Central din 21 iulie 2020, și s-a restituit cauza la rejudecare la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în alt complet de judecată.

La 15 februarie 2021, SRL „Descomplus” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020, prin care a solicitat casarea acesteia cu reexaminarea recursului declarat de ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2021, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Descomplus”.

La 14 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Leșan Ana a depus în interesele SRL „Descomplus” recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2021, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2021, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Descomplus” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2020 din motiv că actul judecătoresc contestat nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu poate fi supusă revizuirii.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Colegiul conchide că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de avocatul Leșan Ana în interesele SRL „Descomplus”, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul declarat de avocatul Leșan Ana în interesele SRL „Descomplus” urmează a fi restituit.

Totodată, colegiul menționează că deși Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 30 martie 2021 a indicat că încheierea poate fi contestată cu recurs, în virtutea legii, nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2021, nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de avocatul Leșan Ana în interesele SRL „Descomplus”.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și al. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de avocatul Leșan Ana în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Descomplus”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari