

Dosarul nr. 2ac-89/21

## ÎNCHEIERE

26 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând demersul înaintat de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea depusă de Mihail Cerven împotriva executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 6 iunie 2018, Mihail Cerven a depus o contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea din 17 aprilie 2018 nr. 154P/A-3/14.

Prin încheierea din 7 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul sediul central, a fost respinsă contestația depusă de Mihail Cerven ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 13 aprilie 2021, Mihail Cerven a declarat recurs împotriva încheierii din 7 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul sediul central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri de admitere a contestației depuse.

Prin încheierea din 13 mai 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco și remisă cauza civile la cererea depusă de Mihail Cerven împotriva executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la constestarea actelor executorului judecătoresc, pentru a fi repartizată unui alt complet de judecători al Curții de Apel Cahul.

La 18 mai 2021, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din motiv că în Curtea de Apel Cahul nu este posibilă constituirea completului de judecători pentru examinarea cererii de recurs depuse de către Mihail Cerven.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (1) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că, deși în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, conform datelor din PIGD, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Ion Dănăilă, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a prezentei cauze civile, iar prin încheierea din 13 mai 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco de la judecarea prezentei cauze.

Ca urmare, se constată imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de recurs la cererea depusă de Mihail Cerven împotriva executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la constestarea actelor executorului judecătoresc, astfel că, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Distinct de aceste considerente, cauza se va strămuta la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de același nivel și se află în imediata apropiere.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 49 alin. (2), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul înaintat de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea depusă de Mihail Cerven împotriva executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la constestarea actelor executorului judecătoresc, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la contestația depusă de Mihail Cerven împotriva executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la constestarea actelor

executorului judecătoresc la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cererii de recurs depuse de Mihail Cerven.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic