

ÎNCHEIERE

02 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

soluționând conflictul de competență dintre Colegiul, Civil Comercial și Completul specializat de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii Primăria mun. Bălți, Șveț Victor și IP ”Agenția Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La 13 mai 2019, Hohlov Serghei și Hohlova Claudia au depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Șveț Victor, Primăria mun. Bălți și IP ”Agenția Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ.

La 11 iulie 2019, Hohlova Claudia a depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Primăria mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2019, s-a conexas cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlov Serghei și Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Șveț Victor, Primăria mun. Bălți și IP ”Agenția Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ cu cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Primăria mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 248 Vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 20 octombrie 2020, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei (f.d. 125, 129-134 Vol. II).

La 16 noiembrie 2020, Hohlov Serghei și Hohlova Claudia au depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 20 octombrie 2020 (f.d. 127-128 Vol. II).

Prin încheierea Completului specializat de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți din 26 martie 2021, s-a declinat competența completului specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți la examinarea cererii de apel depusă de Hohlov Serghei și Hohlova Claudia, în favoarea completelor specializate în materie de drept comun.

Prin încheierea colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 12 mai 2021, s-a ridicat cauza de la examinare în ordine de apel și s-a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență negativ.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competent de examinarea cererii de apel depusă de Hohlov Serghei și Hohlova Claudia, este completul specializat de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul menționează că, în dispoziția art. 44 din Codul de procedură civilă, nu este prevăzută și reglementată expres o astfel de situație, însă, o va aplica și la conflictul de competență prin asemănare și în cazul Colegiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești.

Colegiul reține că, la 13 mai 2019, Hohlov Serghei și Hohlova Claudia au depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Șveț Victor, Primăria mun. Bălți și IP ”Agenția Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ.

Ulterior, la 11 iulie 2019, Hohlova Claudia a depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Primăria mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ.

În conținutul cererilor de chemare în judecată, Hohlova Claudia și Hohlov Serghei au solicitat anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 6/108 din 25 septembrie 2008 ”Cu privire la transmiterea în proprietate a terenurilor de pe lângă casă în partea transiterii în proprietatea lui Șveț Victor”, anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 1/65 din 27 martie 2019 ”Cu privire la examinarea cererii Claudiei Hohlov din 28 ianuarie 2019”, obligarea Consiliului mun. Bălți de a recalcula cotele terenurilor de pământ atribuite apartamentelor nr. 1-2, 3, 5 și 6 din 80% rămase după întărirea după apartamentul nr. 4 asupra 1/5 cotă-parte (20%), obligarea Consiliului mun. Bălți de a transmite Claudiei Hohlov 5% din terenul situat pe str. P. Boțu 49 mun. Bălți care nu i-au fost transmise prin decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/19 din 28 septembrie 2017, anularea Titlului de autentificare a

dreptului deținătorului de teren și anularea înregistrării dreptului de proprietate a lui Șveț Victor asupra terenului situat pe str. P. Boțu 49 mun. Bălți.

Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central din 18 iulie 2019, s-a acceptat în procedura contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Primăria mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 35 Vol. I), iar prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central din 04 noiembrie 2019, s-a acceptat în procedura contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată depusă de Hohlov Serghei și Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Șveț Victor, Primăria mun. Bălți și IP "Agenția Servicii Publice" cu privire la contestarea actului administrativ cu cauza civilă (f.d. 163 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2019, s-a conexas cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlov Serghei și Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Șveț Victor, Primăria mun. Bălți și IP "Agenția Servicii Publice" cu privire la contestarea actului administrativ cu cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Primăria mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 248 Vol. I).

În instanța de fond, cauza a fost examinată în procedura contenciosului administrativ, iar prin hotărârea Judecătorei Bălți, sediul Central din 20 octombrie 2020, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei (f.d. 125, 129-134 Vol. II).

La 23 decembrie 2020, cererea de apel depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, membru al completului specializat pentru examinarea cauzelor în contenciosul administrativ.

Cu toate acestea, completul specializat de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți, prin încheierea din 26 martie 2021, și-a declinat competența la examinarea cererii de apel depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei, în favoarea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți.

Colegiul constată că competent de examinarea cererii de apel depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei este completul specializat în contenciosul administrativ al Curții de Apel Bălți.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de apel depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii Primăria mun. Bălți, Șveț Victor și IP "Agenția Servicii Publice" cu privire la contestarea actului administrativ, se remite spre examinare completului specializat de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența completului specializat de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, la examinarea cererii de apel depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hohlova Claudia și Hohlov Serghei împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii Primăria mun. Bălți, Șveț Victor și IP ”Agenția Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari