

ÎNCHEIERE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului depus de către Vladimir Zorin,
în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către
Irena Zorin împotriva Direcției pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul
Ciocana, terț Vladimir Zorin cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva deciziei din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
declarat inadmisibil recursul depus de către Vladimir Zorin împotriva încheierii
din 21 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 27 februarie 2020, Irena Zorin, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a
depus acțiune în contencios administrativ împotriva Direcției pentru Protecția
Drepturilor Copilului sectorul Ciocana, prin care a solicitat obligarea Direcției
pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul Ciocana să înlăture încălcările
comise prin neadoptarea deciziei privind modificarea deciziei Direcției pentru
Protecția Drepturilor Copilului sectorul Ciocana nr. 30/2 din 10 iulie 2018, în
termen de 30 de zile calendaristice după devenirea irevocabilă a hotărârii și să
examineze cererea Irenei Zorina nr. Z-52/20 din 03 februarie 2020 „cu privire la
modificarea deciziei Direcției pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul
Ciocana nr. 30/2 din 10 iulie 2018” și în temeiul art. 64 alin. (2) din Codul familiei
și pct. 23-24 din Ordinul nr. 16 din 21 februarie 2019 din Direcția municipală
pentru Protecția Drepturilor Copilului „cu privire la aprobarea Regulamentului de
activitate și a componenței nominale ale Comisiei pentru protecția copilului” și
emiterea unei decizii asupra cererii nr. Z-52/20 din 03 februarie 2020.

Prin încheierea din 25 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a
atras în proces în calitate de terț Vladimir Zorin (f.d. 54 recto-verso).

La 07 septembrie 2020, Irena Zorin, reprezentată de avocatul Roman Aronov,
a depus cerere privind renunțul la acțiune (f.d. 57-58).

Prin încheierea din 21 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Rîșcani, s-a admis renunțul reclamantei la acțiune și s-a încetat procesul (f.d. 68
recto-verso).

La 14 ianuarie 2021, terțul Vladimir Zorin a depus recurs împotriva încheierii din 21 septembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 71, 71 „a”-73).

Prin notificarea Curții de Apel Chișinău s-a comunicat potențialului recurent Vladimir Zorin despre necesitatea prezentării cererii de recurs redactată sau tradusă în limba de stat (f.d. 77).

Prin decizia din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil recursul depus de către Vladimir Zorin împotriva încheierii din 21 septembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 86-94).

La 20 aprilie 2021, Vladimir Zorin a expediat Curții Supreme de Justiție o scrisoare electronică, redactată în limba rusă, prin care își manifestă dezacordul cu decizia din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând Curții Supreme de Justiție examinarea acesteia. Totodată, a indicat că va depune motivarea recursului după ce va lua cunoștință de decizia motivată a Curții de Apel Chișinău (f.d. 95).

Prin încheierea din 02 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurentului Vladimir Zorin termen până la 10 iunie 2021 pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a cererii de recurs împotriva deciziei din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, care să corespundă cerințelor de formă și conținut impuse de Codul administrativ, și anume să conțină: instanța la care a fost depusă; numele și prenumele recurentului, domiciliul acestuia; numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; denumirea intimatului; să fie redactată în limbă în care se desfășoară procedura judiciară, adică în limba de stat – limba română; să fie semnată olograf de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit, iar în cazul care va fi depusă electronic, să nu contravină regimului juridic al documentelor electronice și cerințelor față de valabilitatea acestora.

Având în vedere că până la momentul actual în adresa Curții Supreme de Justiție nu a fost remis avizul de recepție a încheierii din 02 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, Colegiul consideră necesar de a notifica suplimentar recurentul Vladimir Zorin, prin alte mijloace (poștă electronică) despre faptul că cererea de recurs nu corespunde cerințelor de formă și conținut, acordându-i un termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor și prezentarea cererii de recurs, care să corespundă cerințelor de formă și conținut impuse de Codul administrativ, și anume să conțină:

- a) instanța la care a fost depusă;
- b) numele și prenumele recurentului, domiciliul acestuia;
- c) numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant;
- d) denumirea intimatului.

Deopotrivă, cererea de recurs trebuie redactată în limbă în care se desfășoară procedura judiciară, adică în limba de stat – limba română și să fie semnată olograf de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit, iar în cazul care va fi depusă electronic, să nu contravină regimului juridic al documentelor electronice și cerințelor față de valabilitatea acestora.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentului că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de

recurs, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f), art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 230, art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și art. 235 din Codul administrativ și în conformitate cu art. 208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de către Vladimir Zorin împotriva deciziei din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 23 iunie 2021.

Se acordă recurentului Vladimir Zorin termen până la 21 iunie 2021 pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a cererii de recurs împotriva deciziei din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, care să corespundă cerințelor de formă și conținut impuse de Codul administrativ, și anume să conțină: instanța la care a fost depusă; numele și prenumele recurentului, domiciliul acestuia; numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; denumirea intimatului; să fie redactată în limbă în care se desfășoară procedura judiciară, adică în limba de stat – limba română; să fie semnată olograf de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit, iar în cazul care va fi depusă electronic, să nu contravină regimului juridic al documentelor electronice și cerințelor față de valabilitatea acestora.

Încheierea se notifică lui Vladimir Zorin electronic, prin e-mail, în ziua adoptării.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh