

Dosarul nr. 2r-366/21

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău (jud. Ș. Niță)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Cimpoi, N. Simciuc, N. Craiu)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, V. Cotorobai, I. Secrieru)

## ÎNCHEIERE

2 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Oleg Rotari, Agentul guvernamental al Republicii Moldova

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Denis Hohlov împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău cu privire la constatarea faptului neexecutării hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului

împotriva încheierii din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Oleg Rotari, Agent guvernamental al RM împotriva deciziei din 24 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău

constată:

La 10 octombrie 2014, Denis Hohlov, reprezentat de avocatul Liliana Osoian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău cu privire la constatarea faptului neexecutării hotărârii din 26 noiembrie 2009 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost obligat Consiliul municipal Chișinău să-i acorde spațiu locativ și să repare prejudiciul.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 5, 166 CPC, art. 14, 572 alin. (1), (2), 602 alin. (1)-(3), 1422 Cod civil și art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, a solicitat constatarea faptului neexecutării hotărârii din 26 noiembrie 2009 a Curții de Apel Chișinău, încasarea în beneficiul său a sumei de 12 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 10 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea din 18 martie 2015 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea.

Prin decizia din 24 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Denis Hohlov, reprezentat de avocatul Liliana Osoian și menținută hotărârea din 18 martie 2015 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Prin încheierea din 18 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Denis Hohlov, reprezentat de avocatul Liliana Osoian.

La 8 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 24 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. g) CPC, procedura de soluționare amiabilă a cauzei fiind inițiată de către Guvernul RM la 4 august 2020.

Prin încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM.

La 14 aprilie 2021, prin intermediul poștei electronice și ulterior, la 19 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM a declarat recurs împotriva încheierii din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, examinarea în fond a cererii de revizuire, recunoașterea expresă a încălcării drepturilor reclamantului garantate de art. 6 § 1 și 13 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În motivarea recursului a invocat că reclamantul nu a reușit să obțină nicio despăgubire pentru prejudiciul material, deși a prezentat instanțelor de judecată naționale documente pertinente, precum contractul de locațiune și recipise, potrivit cărora, în perioada 1 septembrie 2012 – 1 septembrie 2013, el a cheltuit suma de 12 000 de lei pentru chiria locuinței.

La 31 mai 2021, prin intermediul poștei electronice, Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău și, cu referire la prevederile art. 443 CPC, a solicitat retragerea cererii de recurs declarată la 14 aprilie 2021.

Studiind materialele dosarului, instanța de recurs consideră necesar de a admite cererea de retragere a recursului declarat de Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM.

Astfel, în conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că până la pronunțarea deciziei de către instanța de recurs, Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM a depus cerere prin care a

solicitat retragerea cererii de recurs, declarate la data de 14 aprilie 2021 împotriva încheierii din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 16-18 vol. II).

Luând în considerație cele expuse și având în vedere că retragerea recursului nu lezează drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a recursului de către Oleg Rotari, Agentul guvernamental al RM, cu încetarea procedurii de recurs pe marginea cererii de recurs depuse de către Oleg Rotari, Agentul guvernamental împotriva încheierii din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Oleg Rotari, Agent guvernamental al RM împotriva deciziei din 24 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea de retragere a recursului de către Oleg Rotari, Agentul guvernamental al Republicii Moldova.

Se încetează procedura de recurs, pe marginea cererii de recurs depuse de către Oleg Rotari, Agentul guvernamental al Republicii Moldova, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Denis Hohlov împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău cu privire la constatarea faptului neexecutării hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic