

Dosarul nr. 3ra-428/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (Ion Rabei)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (A. Gheorghieș, E. Bejenaru, A.Toderaș)

ÎNCHEIERE

02 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca – Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” împotriva Consiliului raional Râșcani cu privire la obligarea de a emite o decizie privind înstrăinarea sectorului de teren aferent obiectivelor private,

împotriva încheierii din 24 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și a deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 16 martie 2010, Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Râșcani cu privire la obligarea consiliului de a emite o decizie privind înstrăinarea sectorului de teren aferent obiectivelor private.

Prin hotărârea din 25 mai 2010 a Judecătoriei Rîșcani, s-a admis acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” și s-a obligat Consiliul orașului Rîșcani să emită o decizie prin care să permită Societății cu Răspundere Limitată „Gimnast” achiziționarea terenului aferent obiectivelor private cu suprafața de 0,0924 ha, amplasat în orașul Râșcani, str. Independenței, xx, număr cadastral xxxxx, cu condiția respectării normelor tehnice în vigoare.

La 27 aprilie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 25 mai 2010 a Judecătoriei Rîșcani, invocând că,

în hotărârea judecătorească este menționat că terenul aferent cu numărul cadastral xxxxx este amplasat în or. Rîșcani, str. Independenței, xxx, pe când terenul este amplasat în or. Rîșcani, str. Independenței, xxx.

La 06 iulie 2020, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Gimnast” a depus cerere concretizată de revizuire, prin care a solicitat casarea hotărârii din 25 mai 2010 a Judecătoriei Rîșcani.

Prin Încheierea din 24 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cererea înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” privind revizuirea hotărârii din 25 mai 2010 a Judecătoriei Rîșcani a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 04 septembrie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” a depus recurs împotriva încheierii din 24 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, prin care a solicitat anularea încheierii contestate, cu emiterea unei încheieri de admitere a cererii de revizuire.

Prin decizia din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost anulată încheierea din 24 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și a fost pronunțată o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care cererea de revizuire depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Gimnast” împotriva hotărârii din 15 mai 2010 a Judecătoriei Rîșcani a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 02 martie 2021 (data de pe plicul poștal), administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Gimnast” a declarat recurs împotriva încheierii din 24 august 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și a deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești contestate, cu admiterea cererii de revizuire înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast”.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul Administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” nu întrunește condiția de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ, deoarece este irevocabilă și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ. Or, Curtea de Apel Bălți a examinat prezenta cauză ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată a cărei casare se

solicită în recursul vizat a fost emisă în privința verificării legalității încheierii din 24.08.2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, care nu se referă la fondul cauzei.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” drept inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit.a) din Codul Administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Gimnast” se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Tamara Chișca – Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu