

DECIZIE

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima, Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Bejsofmar” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Glodeni cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 august 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni și menținută hotărârea Judecătoriei Glodeni din 04 martie 2013, prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a t ă:

La 21 decembrie 2012, SRL „Bejsofmar” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Glodeni cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că prin decizia pârâtului nr. 739 din 26 noiembrie 2012 a fost aplicată SRL „Bejsofmar” o amendă în mărime de 10000 lei.

Menționează că nu este de acord cu decizia pârâtului nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare fiscală.

Susține că la 08 octombrie 2012, inspectorii fiscal ai Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni au efectuat un control fiscal la magazinul, ce aparține SRL „Bejsofmar” din s. Limbenii Vechi, r-nul Glodeni în prezența vânzătoarei Eugenia Lichii, în urma căruia au stabilit că aceasta nu a eliberat cumpărătorului bonul de casă la eliberarea cumpărăturii și, anume a unui pachet de țigări la prețul de 13 lei, fiind întocmit actul de control nr. 1-593945 din 08 noiembrie 2012.

Afirmă că din explicația Eugeniei Lichi rezultă că a fost eliberat bonul de casă, care în momentul efectuării controlului fiscal se afla pe teighea.

Invocă că bonul de casă a fost eliberat la ora 10.13, iar controlul fiscal a fost efectuat la ora 10.15.

Consideră că vânzătoarea nu este vinovată, deoarece cumpărătorul în mod intenționat a ieșit din magazin fără a lua bonul de casă de pe teighea.

De asemenea, consideră că SRL „Bejsofmar” nu a încălcat prevederile art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, iar pârâtul nu a stabilit circumstanțele de fapt și de

drept și ca urmare, în mod ilegal și neîntemeiat a aplicat în privința sa sancțiunea fiscală.

Prin urmare, solicită anularea deciziei pârâtului nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare fiscală.

Prin hotărârea Judecătoriei Glodeni din 04 martie 2013 acțiunea a fost admisă și a fost anulată decizia Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale de către SRL „Bejsufmar”.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 august 2013 a fost respins apelul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni și menținută hotărârea primei instanțe.

La 22 octombrie 2013, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Recurentul Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni, în motivarea recursului, a indicat că decizia instanței de apel este ilegală, deoarece instanța de apel a încălcat normele de drept material și nu s-a pronunțat asupra tuturor argumentelor invocate în cererea de apel.

Menționează că intimata nu a respectat prevederile legislației referitoare la modalitatea și termenii de înaintare a contestației și, anume, în termenul prevăzut de legislație de 30 zile din data emiterii deciziei nu a fost depusă contestație la organul emitent, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni.

Susține că SRL „Bejsufmar” nu a respectat prevederile art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal și ale pct. 8 lit. f) din Regulamentul cu privire la aplicarea mașinilor de casă și control pentru efectuarea decontărilor în numerar, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 474 din 28 aprilie 1998, precum și ale art. 8 lit. f) din Legea privind protecția consumatorilor.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 05 noiembrie 2013 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Conform art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să efectueze decontările bănești în numerar cu utilizarea mașinilor de casă și de control cu memorie fiscală în modul stabilit de Guvern.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 08 noiembrie 2012, inspectorii fiscali ai Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni au efectuat un control fiscal operativ privind respectarea legislației fiscale de către SRL „Bejsufmar” din s. Limbenii Vechi, r-nul Glodeni.

În urma controlului efectuat s-a constatat încălcarea de către agentul economic a prevederilor art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, prin depistarea faptului că la efectuarea decontărilor bănești în numerar, mașina de casă și control nu a fost utilizată, ce se manifestă prin predarea cumpărăturii, încasarea banilor, eliberarea restului cumpărătorului fără aplicarea mașinii de casă și control, fiind întocmit actul de control nr. 1-593945.

La 26 noiembrie 2012, în baza actului de control menționat, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni a emis decizia nr. 739 asupra cazului de încălcarea a legislației fiscale comisă de către SRL „Bejsormar”, prin care, conform art. 254 alin. (2) din Codul fiscal, i-a fost aplicată amendă în mărime de 10000 lei, pentru efectuarea decontărilor în numerar fără utilizarea mașinii de casă și control existente.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, SRL „Bejsosmar” a solicitat anularea deciziei Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale de către SRL „Bejsosmar”.

Instanțele judecătorești, fiind investite cu judecarea pricinii în cauză, au ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, anulând decizia Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale de către SRL „Bejsosmar”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanțele judecătorești este una întemeiată și legală.

În susținerea concluziei enunțate, se reține că din explicația dată de către Eugenia Lichi, care activează în calitate de vânzătoare și care a participat la efectuarea controlului fiscal din 08 noiembrie 2012, rezultă că în momentul în care ea tipărea bonul de casă, cumpărătorul a ieșit din magazin, fără să aștepte eliberarea acestuia (f. d. 18).

Din materialele dosarului rezultă că controlul fiscal a fost efectuat de către inspectorii fiscali ai Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni la magazinul, ce aparține SRL „Bejsosmar” la 08 noiembrie 2012, ora 10.15.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că la mașina de casă și control din magazinul, ce aparține SRL „Bejsosmar” nu a fost schimbată ora după regimul de iarnă cu o oră și din acest considerent, în bonul de casă eliberat pentru un pachet de țigări era indicată ora 11.13 (f. d. 24, 25).

Actele pricinii denotă faptul că abia la 24 ianuarie 2013, a fost schimbată ora la mașina de casă și control de către SRL „Tina”, fapt confirmat prin factura fiscală seria BV nr. 4400830 din 24 ianuarie 2013 (f. d. 30).

La caz, se mai reține că persoana, care a cumpărat pachetul de țigări, Andrei Jechiu era angajatul Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni.

Reieșind din constatările enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești corect au concluzionat că la 08 noiembrie 2012, vânzătoarea a eliberat cumpărătorului bonul de casă la eliberarea cumpărăturii, iar cumpărătorul în mod intenționat a ieșit din magazin fără a lua bonul de casă.

Prin urmare, instanțele judecătorești temeinic și legal au admis acțiunea și au anulat decizia Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni nr. 739 din 26 noiembrie 2012 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale de către SRL „Bejsofmar”, iar argumentele invocate de către recurent precum că intimata nu a respectat prevederile art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal și ale pct. 8 lit. f) din Regulamentul cu privire la aplicarea mașinilor de casă și control pentru efectuarea decontărilor în numerar, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 474 din 28 aprilie 1998, precum și ale art. 8 lit. f) din Legea privind protecția consumatorilor nu pot fi reținute, conform celor expuse mai-sus.

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul invocat de către recurent precum că intimata nu a depus în termenul prevăzut de legislație de 30 zile din data emiterii deciziei contestație la organul emitent, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Glodeni, deoarece conform art. 274 din Codul fiscal, decizia organului fiscal și acțiunea funcționarului fiscal pot fi atacate, în modul stabilit de legislație, și în instanță judecătorească și, prin urmare, nu este necesară depunerea unei contestații la organul emitent.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 20 august 2013 și hotărârea Judecătoriei Glodeni din 04 martie 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Bejsofmar” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Glodeni cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Nicolae Clima

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan

Ion Corolevschi