

prima instanță: V. Clima
instanța de apel: N. Vascan, E. Clim, Iu. Cotruță

DECIZIE

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii: Iurie Bejenaru, Galina Stratulat, Svetlana Novac și Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni împotriva „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, prin care a fost respinsă cererea de apel declarată de „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 29 octombrie 2012,

c o n s t a ț ă:

La 13 august 2012, Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că între Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, în calitate de asigurător, și „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, ca asigurat, au fost încheiate multiple contracte de asigurare.

În baza contractelor menționate, asigurătorul s-a obligat să plătească asiguratului despăgubirea de asigurare la producerea riscului asigurat, iar ultimul și-a asumat obligația achitării la timp a primelor de asigurare convenite.

Potrivit actului de verificare a decontărilor la situația din 31 decembrie 2011, pîrîtul datorează companiei de asigurări suma de 35613 lei.

În urma mai multor adresări, atît verbale, cît și scrise, către „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, în vederea stingerii datoriilor acumulate, pînă la

momentul depunerii acțiunii, de către ultimul nu a fost întreprinsă nicio măsură în vederea stingerii sumei create.

Cere, Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, încasarea din contul „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul său a datoriei în sumă de 35613 lei și a tuturor cheltuielilor de judecată suportate.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 29 octombrie 2012, acțiunea a fost admisă, fiind încasat din contul lui „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni suma datoriei pentru primele de asigurare în mărime de 35613 lei și cheltuielile de judecată la plata taxei de stat în sumă de 1068,39 lei, iar în total a fost percepută suma de 36681,39 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, a fost respinsă cererea de apel declarată de „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu menținerea hotărârii Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 29 octombrie 2012.

La 17 septembrie 2013, „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În conformitate cu art. 434 al.(1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

La 15 iulie 2013, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 10 iulie 2013 (f.d. 82).

Din cererea de recurs rezultă că recurentul a recepționat copia deciziei motivate a instanței de apel la 17 iulie 2013.

Astfel, recursul declarat la 17 septembrie 2013 se consideră depus în termen.

Recurentul, „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, în motivarea recursului a indicat că, instanțele de judecată la adoptarea hotărârilor contestate au încălcat normele de drept procedural și material, nu au constatat și elucidat circumstanțele care au importanță pentru examinarea justă a pricinii.

La 01 octombrie 2013, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Până la examinarea pricinii, Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea recursului ca inadmisibil.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul nrîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele pricinii rezultă că între Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni și „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată au fost încheiate multiple contracte de asigurare potrivit cărora asigurătorul s-a obligat să plătească asiguratului despăgubirea de asigurare la producerea riscului asigurat, iar asiguratul și-a asumat obligația achitării primelor de asigurare corespunzătoare(f.d.12-27).

Din probele anexate la dosar reiese că asigurătorul a eliberat asiguratului cărțile internaționale de asigurare pentru autovehicule, în temeiul contractelor de asigurare încheiate (f.d. 12, 15, 18, 20, 22, 24, 26).

De asemenea, potrivit actului de verificare al decontărilor reciproce la situația din 31 iulie 2012, expediat de Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni către „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, ultima datorează asigurătorului suma de 35613 lei (f.d. 8-9).

Colegiul constată că asiguratul nu a întreprins nicio acțiune în vederea stingerii datoriei existente.

Drept urmare, la 13 august 2012, Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei.

Prin scrisoarea „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată nr. 037-12 din 17 septembrie 2012 adresată companiei de asigurări, primul a menționat că nu are niciun contract semnat cu Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, solicitînd asigurătorului să clarifice situația (f.d. 51).

Fiind investită cu examinarea pricinii, prima instanță a admis acțiunea, a încasat din contul lui „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni suma datoriei pentru primele de asigurare în mărime de 35613 lei și cheltuielile de judecată la plata taxei de stat în sumă de 1068,39 lei, iar în total a fost percepută suma de 36681,39 lei.

Hotărîrea primei instanțe a fost menținută prin decizia instanței de apel din din 10 iulie 2013.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanțele ierarhic inferioare au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural și apreciînd probele administrate au emis o hotărîre legală.

Conform art. 1301 Cod Civil, prin contract de asigurare, asiguratul se obligă să plătească asigurătorului prima de asigurare, iar acesta se obligă să plătească, la producerea riscului asigurat, asiguratului sau unui terț (beneficiarului asigurării) suma asigurată ori despăgubirea, în limitele și în termenele convenite.

Conform art. 1308 alin. (6) Cod Civil, dovada încheierii contractului de asigurare rezultă și din trimiterea unui document de asigurare, precum poliță de asigurare (certificat), din cererea de plată a primei ori din înscrisul prin care se constată efectuarea acestei plăți sau din orice înscris din care reiese faptul încheierii contractului.

Prevederi asemănătoare se conțin și în art. 8 alin. (4) din Legea nr. 414 din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, care indică faptul că, contractul de asigurare atestă existența asigurării obligatorii de răspundere civilă auto. Încheierea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă se dovedește cu polița de asigurare RCA, iar încheierea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă se dovedește cu certificatul de asigurare “Carte Verde”. Polița de asigurare RCA și/sau certificatul de asigurare “Carte Verde” se eliberează cu condiția achitării integrale a primei de asigurare.

Potrivit art. 2 din aceeași lege, certificatul de asigurare “Carte Verde” reprezintă document internațional de asigurare, eliberat în numele unui birou național, care atestă existența asigurării obligatorii de răspundere civilă auto cu valabilitate în afara teritoriului țării emitente, în conformitate cu Recomandarea nr.5 din 25 ianuarie 1949, adoptată de Subcomitetul de Transport Rutier al Comitetului de Transporturi Interioare din cadrul Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite;

În această ordine de idei, eliberarea certificatului de asigurare “Carte Verde” către „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată probează pe deplin încheierea contractului de asigurare între cele două părți.

Mai mult decât atât, asiguratul, „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, nu a negat că autovehiculele asigurate prin polițele de asigurare eliberate de compania de asigurări s-au aflat în posesia sa și nici nu a prezentat careva probe în confirmarea contrariului ce ar demonstra asigurarea acestor autovehicule de către alte companii de asigurare.

Or, pornind de la prevederile art. 123 alin. (6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Prin urmare, deoarece „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată a beneficiat de asigurare internațională, deținând polița de asigurare „Carte Verde”, dar nu a executat obligația achitării primelor de asigurare corespunzătoare, Colegiul consideră că instanțele ierarhic inferioare corect au ajuns la concluzia de a admite pretenția asiguratorului de încasare a datoriei în mărime de 35613 lei.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată, făcând referire la art. 666 Cod Civil – dispoziții generale cu privire la contract, art. 679 Cod Civil – acordul asupra clauzelor esențiale ale contractului, dat fiind faptul că eliberarea poliței de asigurare „Carte Verde” probează pe deplin valabilitatea și existența contractelor de asigurare încheiate între părți.

Din aceleași considerente urmează a fi respins și argumentul recurentului prin invocarea alin. (3) din art. 3 al Legii nr. 135 din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată, care prevede că orice act și orice scrisoare care provine de la societate va cuprinde denumirea, sediul, numărul de identificare de stat ale societății, numele și prenumele administratorului.

Cît privește alegația recurentului precum că fapte confirmatoare privind încheierea contractelor de asigurare între părți nu sunt, aceasta se combate prin probele administrate la dosar.

Urmare a celor indicate, Colegiul concluzionează că instanțele judecătorești ierarhic inferioare au constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond și corect le-au încadrat prin prisma legii.

Având în vedere că pricina a fost examinată cu respectarea normelor de drept material și procedural, fiind verificate și apreciate probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, iar argumentele invocate de către recurent în cererea înaintată poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține deciziile contestate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), alin. (3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 și hotărârea Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 29 octombrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni împotriva „Fambur Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Svetlana Novac

Tatiana Vieru