

Dosarul nr. 2rc-77/21

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) I. Pulbere.

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Panov, I. Țurcan, L. Pruteanu.

## DECIZIE

09 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către reprezentantul legal al recurentului  
Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu  
Răspundere Limitată „Holmix - Com” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată  
din Moldova”, intervenient accesoriu Serviciul de aprovizionare tehnico-materială,  
filiala Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea  
datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost restituit apelul declarat de către reprezentantul legal al apelantului Întreprinderea  
de Stat „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, împotriva hotărârii din 17  
noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

### c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2019, S.R.L. „Holmix-Com” a depus cerere de chemare în  
judecată, ulterior concretizată, împotriva Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire  
la încasarea datoriei în mărime de 873 876 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de  
1059497 lei și 23 bani și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,  
cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial. S-a dispus încasarea din contul  
Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul S.R.L. „Holmix-Com” a datoriei  
acumulate pentru mărfurile livrate în sumă de 873 876 lei, a dobânzii de întârziere în  
mărime de 151 557 lei și 10 bani și a taxei de stat în mărime de 30 763 lei. În rest,  
acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 17 noiembrie 2020, reprezentantul legal al apelantului S.R.L. „Holmix-Com”, Sergiu Mihu, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru în partea încasării din contul pârâtului Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul S.R.L. „Holmix-Com” a dobânzii de întârziere în mărime de 151 557 lei și 10 bani și a taxei de stat în mărime de 30 763 lei, cu pronunțarea în această parte a unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

De asemenea, la 25 noiembrie 2020, reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, scutirea de la plata taxei de stat, casarea hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 05 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis parțial cererea depusă de către reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, Î.S. „Calea Ferată din Moldova” fiind scutit parțial de la plata taxei de stat în mărime de 11 536 lei și 25 bani, pentru depunerea cererii de apel. În rest, cererea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată. Nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de către S.R.L. „Holmix-Com” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru. S-a acordat apelanților un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererile de apel, și anume indicarea motivelor de fapt pe care părțile își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezilor achitării taxei de stat în mărime de 20 428 lei de către S.R.L. „Holmix-Com” și suma de 11 536 lei de către Î.S. „Calea Ferată din Moldova”. S-a explicat părților, că în caz contrar, va avea loc restituirea cererilor de apel în corespundere cu prevederile art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

La 20 ianuarie 2021, reprezentantul legal al apelantului S.R.L. „Holmix-Com”, Sergiu Mihu, a depus cerere de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, înlăturând astfel, în termen neajunsurile indicate în încheierea instanței de apel.

Prin încheierea din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

La 27 aprilie 2021, reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, a declarat recurs împotriva încheierii din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, a invocat ilegalitatea încheierii instanței de apel.

La 14 mai 2021, reprezentantul legal al intimatului S.R.L. „Holmix-Com”, Sergiu Mișu a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acesteia.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că, copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 15 aprilie 2021, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f.d.100), recepționată de către recurent la 19 aprilie 2021 (f.d. 137).

Astfel, se constată că reprezentantul legal al recurentului s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 27 aprilie 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că, la 05 noiembrie 2019, S.R.L. „Holmix-Com” a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată, împotriva Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 873 876 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 1059497 lei și 23 bani și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial. S-a dispus încasarea din contul Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul S.R.L. „Holmix-Com” a datoriei acumulate pentru mărfurile livrate în sumă de 873 876 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 151 557 lei și 10 bani și a taxei de stat în mărime de 30 763 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 05 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis parțial cererea depusă de către reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, Î.S. „Calea Ferată din Moldova” fiind scutit parțial de la plata taxei de stat în mărime de 11 536

lei și 25 bani, pentru depunerea cererii de apel. În rest, cererea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată. Nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de către S.R.L. „Holmix-Com” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a acordat apelanților un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererile de apel, și anume indicarea motivelor de fapt pe care părțile își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezilor achitării taxei de stat în mărime de 20 428 lei de către S.R.L. „Holmix-Com” și suma de 11 536 lei de către Î.S. „Calea Ferată din Moldova”. S-a explicat părților, că în caz contrar, va avea loc restituirea cererilor de apel în corespundere cu prevederile art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

La 20 ianuarie 2021, reprezentantul legal al apelantului S.R.L. „Holmix-Com”, Sergiu Mișu, a depus cerere de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, înlăturând astfel, în termen neajunsurile indicate în încheierea instanței de apel.

În consecință, prin încheierea din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut că, reprezentantul legal al apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea instanței de a nu da curs și astfel, a omis termenul de înlăturare a neajunsurilor și nu a solicitat repunerea în termen pentru efectuarea actului de procedură.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de apel just a concluzionat asupra restituirii cererii de apel.

Astfel, instanța de recurs constată că, raționamentele instanței de apel, expuse în încheierea contestată corespund într-un total atât circumstanțelor cauzei, cât și prevederilor legale.

Analizând materialele cauzei, rezultă cert faptul că, copia încheierii din 05 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de S.R.L. „Holmix-Com” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” și s-a acordat apelanților un termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor, a fost expediată apelantului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, la adresa indicată în cererea de apel nemotivată prin e-mail pe adresa [cfm@railway.md](mailto:cfm@railway.md) la data de 27 ianuarie 2021, fapt confirmat prin extrasul de pe poșta electronică (f.d. 50, V. II), astfel apelantul Î.S. „Calea Ferată din Moldova” a recepționat încheierea respectivă în termen.

Prin urmare, termenul alocat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor din cererea de apel a început să curgă la data de 28 ianuarie 2021 și a expirat la 08 februarie 2021 inclusiv (dat fiind faptul că 06 februarie 2021 și 07 februarie 2021 au fost zile libere).

În acest context, instanța de recurs a constatat că, în intervalul de timp menționat, reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, nu a întreprins nicio măsură procesuală în vederea conformării indicațiilor instanței de apel, fapt ce nu poate fi imputat instanței de judecată.

Or, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (3) și art. 61 alin. (1), Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Mai mult, în conformitate cu art. 10 alin. (1) Cod de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

În acest sens, se va reține că, părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, dinamica procesului și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Distinct de aceste constatări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, încheierea din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi menținută, or, aceasta corespunde întru totul exigențelor unui act judecătoresc de dispoziție.

Mai cu seamă că, în textul cererii de recurs, reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, nu a indicat niciun argument plauzibil de ordin juridic care ar justifica netemeinicia încheierii contestate, indicând în linii generale faptul că, potrivit dispozițiilor directorului general interimar al Î.S. „Calea Ferată din Moldova” din 12 martie 2021 și 01 aprilie 2021, a fost instituit șomaj tehnic pentru toți salariații Î.S. „Calea Ferată din Moldova” până la 30 aprilie 2021, inclusiv.

La caz, Colegiul notează că, soluția instanței de apel este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul articolului 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. De altfel, instanța europeană a relatat în practica sa constantă că, dreptul la o instanță nu este absolut.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de

către reprezentantul legal al recurentului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu, și de a menține încheierea din 08 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul legal al recurentului Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, Adrian Onceanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2021, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Holmix - Com” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Serviciul de aprovizionare tehnico-materială, filiala Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Tamara Chișca-Doneva

judcătorul

Iurie Bejenaru

judcătorii

Galina Stratulat