

Dosarul nr. 2ra-886/2021

prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul central (jud. A. Balan)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, L. Pruteanu, I. Țurcan)

## ÎNCHEIERE

09 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societatea pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva lui Ion Lozovan, Ghenadie Lozovan, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Basarabia” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 26 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de Banca Comercială „Banca Socială” Societatea pe Acțiuni în proces de lichidare, a fost casată hotărârea din 22 iulie 2020 și hotărârea suplimentară din 23 septembrie 2020 ale Judecătoriei Orhei, sediul central și a fost emisă o nouă hotărâre de admitere a acțiunii,

### c o n s t a t ă:

La 04 decembrie 2017 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „API din Orhei”, Societății pe Acțiuni „Basarabia”, Ion Lozovan, Ghenadie Lozovan, Societății pe Acțiuni „Deservire Orhei”, Societății pe Acțiuni „Drum-2” Orhei, Societății pe Acțiuni „Consmont” cu privire la încasarea sumei rezultate din contractul de credit nr.23/2012 din 05 iulie 2012 cu Acordul adițional nr.1 din 01 octombrie 2012 și Acordul adițional nr.06/2015 din 13 martie 2015 a termenelor de efectuarea plăților legate de rambursarea creditului nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul adițional f/n din 11 martie 2011 și Acordul adițional f/n din 24 ianuarie 2014 și din 23 ianuarie 2014.

Ulterior, la 20 februarie 2018, reclamantul a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune în urma operării calculelor conform contractelor de credit pe perioada noiembrie 2017 – februarie 2018, solicitând încasarea de la Societatea pe Acțiuni „API din Orhei”, Societatea pe Acțiuni „Basarabia”, Societatea pe Acțiuni „Deservire Orhei”, Societatea pe Acțiuni „Drum-2” Orhei, Societatea pe Acțiuni „Consmont” a sumei de 582032,93 de Euro și încasarea de la Societatea pe Acțiuni „API din Orhei”, Societatea pe Acțiuni „Basarabia”, Societatea pe Acțiuni

„Deservire Orhei”, Societatea pe Acțiuni „Drum-2” Orhei, Societatea pe Acțiuni „Consmont”, Ghenadie Lozovan și Ion Lozovan a sumei de 1087975 și 49,88 de lei, precum și suma de 50 000 lei cu titlu de taxa de stat.

La 30 iulie 2018 prin încheierea Judecătoriei Orhei la cererea reprezentatului pârâtului SA „API din Orhei”, a fost suspendat procesul civil în cauză din motivul intentării procesului de insolvență în privința debitorului SA „API din Orhei” și SA „Basarabia”, până la încetarea proceselor de insolvență sau până la reluarea procesului de către reclamantul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare.

La 08 iulie 2019 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus cerere prin care a solicitat reluarea procesului și modificarea pretențiilor.

În motivarea acțiunii a invocat că, prin cererea nr.2530-779/2164 din 22 noiembrie 2017, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a solicitat Judecătoriei Orhei de a dispune încasarea datoriei conform contractelor de credit beneficiate de SA „API din Orhei” și SA „Basarabia” din contul debitorilor și fidejursorilor SA „Basarabia”, SA „DeservireOrhei”, SA „Drum-2” Orhei, SA „Consmont”, Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan, precum și încasarea taxei de stat în beneficiul statului.

A menționat că BC „Banca Socială” SA a acordat persoanei juridice SA „API din Orhei” credit în valoare de 517234,49 de euro, în baza contractului de credit nr. 23/2012 din 05 iulie 2012 cu Acordul Adițional nr.1 din 01 octombrie 2012 și Acordul Adițional nr. 06/2015 din 13 martie 2015, cu scadența la 05 iulie 2022.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 26 iunie 2018 (dosarul nr. 2i83/2018) a fost intentat procesul de insolvență față de SA „API din Orhei” la cererea depusă de însăși debitorul SA „API din Orhei”. La moment administrator al insolvențatilor este desemnat dl Breahnă Filip. Rambursarea creditului beneficiat de către SA „API din Orhei” a fost asigurată prin garanția personală a: SA „Basarabia”, în baza contractului de fidejusiune nr.29/2012 din 05 iulie 2012; SA „Consmont”, în baza contractului de fidejusiune nr.25/2012 din 05 iulie 2012; SA „Drum-2” Orhei, în baza contractului de fidejusiune nr.26/2012 din 05 iulie 2012; SA „Deservire-Orhei”, în baza contractului de fidejusiune nr.27/2012 din 05 iulie 2012.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 22 ianuarie 2019 (dosarul nr.2i124/2018) a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Deservire-Orhei”, la cererea depusă de însăși debitorul SA „Deservire-Orhei”. La moment administrator al insolvențatilor a fost desemnat dl Ciobanu Lilian.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 22 ianuarie 2019 (dosarul nr.2i128/2018) a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Drum-2” Orhei, la cererea depusă de debitorul SA „Drum-2” Orhei. La moment administrator al insolvențatilor a fost desemnat dl Ciobanu Lilian.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 29 ianuarie 2019 (dosarul nr.2i125/2018) a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Consmont”, la cererea depusă de însăși debitorul SA „Consmont”. La moment administrator al insolvențatilor a fost desemnat dl Ciobanu Lilian.

Totodată, BC „Banca Socială” SA a acordat persoanei juridice SA „Basarabia” credit în valoare de 1 000 000 dolari SUA, în baza contractului de credit nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011,

Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014, cu scadența la 23 iulie 2020.

Prin hotărârea Judecătorei Orhei, sediul Telenești din 26 iunie 2018 (dosarul nr.2i82/2018) a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Basarabia”, la cererea depusă de însăși debitorul SA „Basarabia”. La moment administrator al insolvențatilor a fost desemnat dl Breahnă Filip. Rambursarea creditului beneficiat de către SA „Basarabia” a fost asigurată prin garanția personală a fidejuserilor Ghenadie Lozovan și Ion Lozovan, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 și în baza contractului de fidejusiune nr.25/2012 din 05 iulie 2012.

A menționat că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a fost validată în Tabelul definitiv al SA „API din Orhei”, în calitate de creditor garantat cu suma de 430 460,45 de euro. Totodată, a fost validată cu suma de 430 460,45 de Euro, cu statutul chirografar în tabelul definitiv de creanțe ale SA „Basarabia”, SA „Consmont”, SA „Drum-2” Orhei, SA „Deservire-Orhei”.

A susținut că în privința SA „Basarabia”, pe contractul de credit nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr.01/2014 din 23 ianuarie 2014, nu au fost respectate condițiile contractului de credit sus-menționat și nu au achitat plățile stabilite prin contract.

Respectiv, datoriile conform contractului de credit beneficiat de către SA „Basarabia”, a căror rambursare a fost asigurată prin fidejusiunea cet. Lozovan Ghenadie, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 și cet. Lozovan Ion, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010, validate conform Tabelului definitiv de creanțe, constituie suma de 1 125 979 de dolari SUA și 49,88 de lei, inclusiv: datoria la credit – 797440 de dolari SUA; dobânda neachitată - 306 266 de lei; penalitatea - 15 176 de dolari SUA; comision - 7 097 de dolari SUA; comision - 49,88 lei.

Reclamantul a modificat cererea inițială și a solicitat încasarea doar de la Ghenadie Lozovan și Ion Lozovan a sumei aferente doar în baza contractului de credit nr. 38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014, beneficiat de către SA „Basarabia”, precum și a taxei de stat cu excluderea SA „API din Orhei”, SA „Deservire-Orhei”, SA „Drum-2” Orhei și SA „Consmont” din prezenta cauză civilă și schimbarea calității procesuale a SA „Basarabia” din pârât în intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 22 iulie 2020 a Judecătorei Orhei, sediul central acțiunea depusă de BC „Banca Socială” SA a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin hotărârea suplimentară a Judecătorei Orhei, sediul central din 23 septembrie 2020 a fost admisă cererea depusă de Ghenadie Lozovan. A fost încasat de la BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50 000 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 iulie 2020, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, în persoana lichidatorului Iulian Țurcan, prin intermediul oficiului poștal, a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Orhei, sediul central din 22 iulie 2020, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 26 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a fost casată hotărârea din 22 iulie 2020 a Judecătorei Orhei, sediul central și hotărârea suplimentară a Judecătorei Orhei, sediul central din 23 septembrie 2020 și a fost emisă o nouă hotărâre prin care a fost admisă acțiunea depusă de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare și a fost încasat în mod solidar de la Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan datoria aferentă a contractului de credit nr. 38/2010 din 13 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 012014 din 23 ianuarie 2014, în sumă de 1103298,59 de dolari SUA echivalent în lei moldovenești conform cursului valutar a Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii judecătorești. A fost încasat în mod solidar de la Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan în beneficiul statului, suma de 50000 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii în prima instanță și 37500 de lei achitată pentru examinarea cererii de apel.

Prin încheierea din 06 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost corectată omisiunea din dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2021 cu indicarea sintagmei omise „în beneficiul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, iar conținutul deplin va fi: „Se încasează în mod solidar de la Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan în beneficiul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, datoria aferentă a contractului de credit nr. 38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014, în sumă de 1 103 298,59 de dolari SUA, echivalent în lei moldovenești conform cursului valutar a Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii judecătorești.

Pentru a decide astfel, instanța de apel s-a bazat pe prevederile art. 9 alin. (1) și (2), 512 alin. (1), 514, 572 alin. (1) și (2), 602 alin. (1), 668 alin. (1) Codul civil și a stabilit că, BC „Banca Socială” SA a acordat persoanei juridice SA „Basarabia” credit în valoare de 1 000 000 de dolari SUA în baza contractului de credit nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr.01/2014 din 23 ianuarie 2014, cu scadența la 23 iulie 2020.

Prin hotărârea Judecătorei Orhei, sediul Telenești din 26 iunie 2018 (dosarul nr.2i82/2018) a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Basarabia”, la cererea depusă de însăși debitorul SA „Basarabia”. La moment administrator al insolvabilității a fost desemnat dl Breahnă Filip.

În mod distinct, Colegiul instanței de apel a reținut că rambursarea creditului beneficiat de către SA „Basarabia” a fost asigurată prin garanția personală a lui Ghenadie Lozovan, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 și a lui Ion Lozovan, în baza contractului de fidejusiune nr. 25/2012 din 05 iulie 2012.

La fel, Colegiul instanței de apel a reținut că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a fost validată în Tabelul definitiv al SA „API din Orhei”, în calitate de creditor garantat cu suma de 430 460,45 de euro.

Totodată, a fost validată cu suma de 430460, 45 de euro, cu statutul chirografar în tabelele definitive de creanțe ale SA „Basarabia”, SA „Consmont”, SA „Drum-2” Orhei, SA „Deservire-Orhei”.

Astfel, Colegiul civil al instanței de apel a reținut că apelanta-reclamantă BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a declarat că fiind validată în procedura

de insolvabilitate, nu are careva pretenții în prezenta cauză judiciară, față de SA „API din Orhei” și față de fidejursorii acesteia SA „Basarabia”, SA „Consmont”, SA „Drum-2” Orhei, SA „Deservire-Orhei”, având pretenții doar față de SA „Basarabia” pe contractul de credit nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014.

Colegiul instanței de apel a remarcat, că datoriile conform contractului de credit beneficiat de către SA „Basarabia”, a căror rambursare a fost asigurată prin fidejusiunea cet. Lozovan Ghenadie, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 (f.d.56-57, Vol.I) și cet. Lozovan Ion, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 (f.d.58-59, Vol.I), validate conform Tabelului definitiv de creanțe, constituie suma de 1125979 de dolari SUA și 49,88 de lei, inclusiv datoria la credit – 797440 de dolari SUA; dobânda neachitată – 306266 de dolari SUA; penalitatea – 15176 de dolari SUA; comision – 7097 de dolari SUA; comision - 49,88 de lei.

Aplicând prevederile art. 1233 alin. (1), 1237 alin. (1), 1146 alin. (1), 1156 alin. (1), 1240 din Codul civil și art. 45 din Legea insolvabilității raportate la prevederile contractelor de fidejusiune a stabilit instanța de apel că rambursarea creditului stabilit în contractul de credit bancar, este instituită garanția personală a fidejursorului Ghenadie Lozovan, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 (f.d.56-57, Vol.I) și Ion Lozovan, în baza contractului de fidejusiune f/n din 23 iulie 2010 (f.d.58-59, Vol.I), care garantează creditul nr.38/2010 din 23 iulie 2010.

În condițiile date instanța de apel a ajuns la concluzia admiterii acțiunii cu încasarea din contul lui Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan, a datoriei aferente contractului de credit nr.38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014.

Concomitent, a reținut instanța de apel că la 09 iunie 2020, apelanta-reclamantă BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a depus o cerere privind concretizarea pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea în mod solidar din contul părților Ion Lozovan și Ghenadie Lozovan, a datoriei aferente contractului de credit nr. 38/2010 din 23 iulie 2010 cu Acordul Adițional f/n din 11 martie 2011, Acordul Adițional f/n din 24 ianuarie 2013 și Acordul Adițional nr. 01/2014 din 23 ianuarie 2014, în sumă de 1103298,59 de dolari SUA și 49,88 de lei, pe motiv că din momentul depunerii cererii de chemare în judecată și până la ședința din 09 iunie 2020, au fost efectuate plăți din contul SA „Basarabia” în vederea stingerii parțiale a datoriei față de bancă, și anume din acordarea în locațiune a bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate SA „Basarabia”, bunurile fiind incluse în masa debitoare a persoanei insolubile, asupra căreia este instituită ipoteca BC „Banca Socială” SA și că la 19 noiembrie 2019, lichidatorul SA „Basarabia”, dl. Breahnă Filip a transferat pe contul băncii, echivalentul sumei de 22002,84 de dolari SUA, surse care au servit la achitarea parțială a datoriei (f.d.199-200, Vol.II).

La 19 martie 2021 Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu decizia instanței de apel, deoarece este emisă cu interpretarea eronată a prevederilor legale în ceea ce privește faptul și consecințele consemnării creanței BC „Banca Socială” SA față de SA „Basarabia” (debitor) în tabelul definitiv al creanțelor.

A menționat că odată ce reclamantul a depus cerere de validare a creanțelor instanței de insolvență și aceasta a fost admisă în mod deplin, atunci este neîntemeiată menținerea solicitării față de fidejutori, or instanța de insolvență deja a admis cererea BC „Banca Socială” SA și creanța respectivă fiind consemnată în tabelul definitiv de creanțe, care are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Prin urmare, a considerat că nu poate fi admisă acțiunea înaintată față de fidejutori și față de debitor, deoarece în astfel de ipoteză ar fi emise 2 hotărâri judecătorești cu privire la aceeași creanță.

A conchis recurentul că odată ce creanța creditorului este validată în cadrul procesului de insolvență, creditorul nu poate pretinde la urmărirea fidejursorului, or, pe de o parte deja este emisă o hotărâre definitivă față de creanța urmărită, totodată, pe de altă parte au intervenit circumstanțe care fac imposibilă subrogarea fidejursorului în drepturile creditorului.

A indicat recurentul că instanța de apel nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și nu a ținut cont de prevederile legale care reglementează consecințele micșorării de către creditor a garanțiilor instituite.

La fel, instanța de apel nu a aplicat legea care reglementează consecințele în cazul în care fidejusiunea a devenit mai oneroasă și au intervenit consecințe nefavorabile pentru fidejutor, motiv din care nu produce efecte.

A mai indicat că instanța de apel nu a aplicat prevederile care conduc la încetarea fidejusiunii prin expirarea termenului.

Prin notificarea din 28 aprilie 2021, Curtea Supremă de Justiție în conformitate cu art. 439 alin. (2) CPC a expediat intimatului copia recursului și l-a înștiințat despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

La 04 iunie 2021 BC „Banca Socială” SA a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov, ca fiind inadmisibil și neîntemeiat.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Materialele dosarului atestă că decizia Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2021 a fost notificată recurentului Ghenadie Lozovan la 15 februarie 2021, prin intermediul adresei electronice (f.d. 52, vol. III).

Astfel, recursul declarat la 19 martie 2021 de către Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov, este în termen.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Astfel, în sensul dat, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Asito vs Republica Moldova, 10 iulie 2010, Meyer vs Germania, 22 martie 2016), însă motivele recursului, invocate în speță sunt similare celor susținute în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a) și 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Ghenadie Lozovan, reprezentat de avocatul Nicolae Fomov se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru