

Dosarul nr. 3r-115/21

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești (jud. Ludmila Iarmaliuc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Clima, G. Dașchevici, M. Guzun)

## DECIZIE

09 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Andreev Leontie,  
în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Andreev Leontie  
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului  
administrativ, obligarea recalculării pensiei pentru limită de vârstă, repararea prejudiciului  
material și moral,  
împotriva încheierii din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 15 februarie 2018, Andreev Leontie s-a adresat în instanță cu acțiune împotriva  
Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ,  
obligarea recalculării pensiei pentru limită de vârstă, repararea prejudiciului material și  
moral.

Prin hotărârea din 23 decembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești acțiunea  
înaintată de Andreev Leontie a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 21 ianuarie 2020, Andreev Leontie a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei  
Orhei, sediul Telenești, solicitând anularea hotărârii și emiterea unei decizii noi, de  
admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 29 iulie 2020, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de  
retragere a apelului înaintată de Andreev Leontie și a încetat procedura de apel în cauza  
de contencios administrativ enunțată.

La 24 august 2020, Andreev Leontie a depus recurs, solicitând admiterea recursului,  
casarea încheierii din 29 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la  
rejudecare în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond.

Prin decizia din 28 octombrie 2020, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul înaintat de Andreev Leontie și a anulat încheierea din 29 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel, în același complet de judecată.

La 09 decembrie 2020, Curtea de Apel Chișinău a declarat inadmisibil apelul depus de Andreev Leontie împotriva hotărârii din 23 decembrie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Telenеști.

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de apel a indicat că apelantul nu a acționat cu diligență în vederea realizării eficiente a propriei căi de atac. Or, acestuia îi revine obligația pozitivă de a depune motivarea apelului în termenul-limită acordat de lege, protejând astfel drepturile sale de acces la justiție.

La 18 februarie 2021 Andreev Leontie, prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea hotărârii din 23 decembrie 2019, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La 18 martie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimatului Casei Naționale de Asigurări Sociale copia recursului depus de către Andreev Leontie, însă intimatul nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință asupra recursului.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Potrivit articolului 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acesteia, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243, alin. (1) lit. a) în coraborare cu art. 241, alin. (3) și art. 236, alin. (2) lit. d) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil în special când acesta a fost depus după expirarea termenului stabilit.

Conform articolului 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

În privința modalităților de comunicare și notificare Codul administrativ statuează la art. 33 din Codul administrativ, comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

Articolul 109 din Codul administrativ stipulează că un înscris poate fi notificat prin poștă cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție. Pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Din materialele și lucrările dosarului rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 09 decembrie 2020, notificată recurentului Andreev Leontie la 26 ianuarie 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție DS8000876240AS, anexat la fila dosarului nr. 50.

Prin urmare, Colegiul conchide că, în condițiile prezentei cauze, termenul de procedură de 15 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a început să curgă din ziua imediat următoare datei notificării actului judecătoresc de dispoziție – 27 ianuarie 2021, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 10 februarie 2021, ora 24.00.

Însă, distinct acestor circumstanțe, Andreev Leontie a depus recursul, prin intermediul oficiului poștal, la 18 februarie 2021, fapt confirmat prin plicul poștal (f.d. 57 ).

La aspectul dat completul consideră că de la momentul notificării încheierii motivate din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, recurentul a dispus de timp suficient și rezonabil pentru a face uz de dreptul său procedural și a depune recurs în interiorul termenului instituit la art. 242 din Codul administrativ.

Din conținutul cererii de recurs, se constată că recurentul nu a invocat nici un motiv plauzibil, care ar justifica imposibilitatea sa de a face uz în interiorul termenului legal de dreptul procedural de a contesta actul judecătoresc de dispoziție emis de Curtea de Apel Chișinău la 09 decembrie 2020.

La caz, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale autorității intimată, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a apreciat că reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. S-a subliniat că aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume, să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să pună pe eventualii pârâți la adăpost de

plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu c. României, cauza Marckx c. Belgiei).

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale precitate, instanța de recurs conchide că, la depunerea recursului împotriva încheierii din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, recurentul Andreev Leontie nu a respectat prevederile art. 242 din Codul administrativ.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Andreev Leontie.

Conform art. 191 alin. (5), art. 241 și art. 243 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se declară inadmisibil recursul depus de către Andreev Leontie împotriva încheierii din data de 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Andreev Leontie împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ, obligarea recalculării pensiei pentru limită de vârstă, repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Tamara Chișca – Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu