

Dosarul nr. 3r-231/21

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul central – V. Hrapacov

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat – G. Colev, Ș. Starciuc, L. Caraianu

DECIZIE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”,

în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Liudmila Polievici împotriva Comisiei Medico-Consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, persoană terță Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Comrat „Isaac Gurfinkel” cu privire la recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Comisiei medico-consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” exprimate în închiderea la data de 14 septembrie 2017 a certificatului de concediu medical eliberat pe numele Liudmilei Polievici și adoptării unei decizii , prin care Liudmila Polievici este temporar inaptă de a începe activitatea din data de 15 septembrie 2017, precum și repararea de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei,

împotriva încheierii din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” împotriva hotărârii din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central din motiv că apelanta nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ,

constată:

La data de 13 noiembrie 2017 Liudmila Polievici a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Comisiei Medico-Consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, persoană terță Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Comrat „Isaac Gurfinkel” cu privire la recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Comisiei medico-consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” exprimate în închiderea la data de 14 septembrie 2017 a certificatului de concediu medical eliberat pe numele Liudmilei Polievici și adoptării unei decizii , prin care Liudmila Polievici este temporar inaptă de a începe activitatea din data de 15 septembrie 2017, precum

și repararea de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei.

Prin hotărârea din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central s-a admis parțial acțiunea depusă de către Liudmila Polievici. S-a recunoscut ca fiind ilegale acțiunile Comisiei medico-consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” ce s-au exprimat prin închiderea la data de 14 septembrie 2017 a certificatului de concediu medical eliberat pe numele Liudmillei Polievici și adoptarea unei decizii precum că Liudmila Polievici este temporar inaptă de a începe activitatea din data de 15 septembrie 2017. S-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” în beneficiul Liudmillei Polievici prejudiciul moral în mărime de 5000 lei. În rest, s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată. (f.d. 171, 182-188, vol. I)

La data de 05 martie 2021 Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central, solicitând casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. Totodată a indicat că apelul motivat va fi depus după ce va face cunoștință cu hotărârea motivată. (f.d. 180-181, vol. I)

Prin încheierea din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” împotriva hotărârii din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central, din motiv că apelanta nu a prezentat motivarea apelului în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ. (f.d. 212-214, vol. I)

La data de 26 mai 2021, în termen, Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a depus recurs motivat împotriva încheierii din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei spre examinarea apelului. (f.d. 233-235, vol. I)

În motivarea recursului Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a invocat că încheierea instanței de apel este ilegală și neîntemeiată, deoarece la data de 14 aprilie 2021 prin poșta electronică a depus apel motivat.

A menționat că Judecătoria Comrat, sediul central a anexat apelul motivat depus la data de 14 aprilie 2021 în altă cauză depusă de către Liudmila Polievici și înregistrată cu nr. 3-150/17.

Recurenta consideră că, cu respectarea termenului prevăzut în art. 232 din Codul administrativ a depus apel motivat la data de 14 aprilie 2021.

La data de 07 iunie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare participanților la proces copia recursului motivat depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”. (f.d. 2, vol. II)

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform articolului 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Instanța de recurs consideră că Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de

Sănătate Comrat” s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenele instituite de legiuitor la articolul 242 din Codul administrativ pentru demararea căii de atac în ordine de recurs, deoarece conform informației privind expedierea actului judecătoresc prin poștă încheierea din 13 mai 2021 a instanței de apel a fost notificată recurenteii la data de 18 mai 2021 (f.d. 218, vol. I), iar cererea de recurs motivată a fost depusă la data de 26 mai 2021. (f.d. 233-235, vol. I)

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Potrivit articolului 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central s-a admis parțial acțiunea depusă de către Liudmila Polievici. S-a recunoscut ca fiind ilegale acțiunile Comisiei medico-consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” ce s-au exprimat prin închiderea la data de 14 septembrie 2017 a certificatului de concediu medical eliberat pe numele Liudmillei Polievici și adoptarea unei decizii precum că Liudmila Polievici este temporar inaptă de a începe activitatea din data de 15 septembrie 2017. S-a încasat din contul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” în beneficiul Liudmillei Polievici prejudiciul moral în mărime de 5000 lei. În rest, s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată. (f.d. 171, 182-188, vol. I)

La data de 05 martie 2021 Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central. (f.d.180, 181, vol. I)

La 19 martie 2021, Judecătoria Comrat, sediul central a expedit în adresa Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” copia hotărârii motivate din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central, care a fost recepționată la data de 25 martie 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție DS3805146724AS, dar nu a depus apel motivat. (f.d. 195, vol. I)

Prin încheierea din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” împotriva hotărârii din 05 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central din motiv că apelanta nu a prezentat motivarea apelului în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ. (f.d. 212-214, vol. I)

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel neîntemeiată și în contradicție cu materialele dosarului, deoarece potrivit art. 232, alin. (2) din Codul administrativ motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data

notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

La caz, Judecătoria Comrat, sediul central la 19 martie 2021 a expediat prin poștă apelantei Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” hotărârea motivată din data de 05 februarie 2021, fiind recepționată la dată 25 martie 2021. (f.d. 195, vol. I)

Respectiv, în temeiul prevăzut de articolul 232, alin. (2) din Codul administrativ termenul de 30 de zile pentru depunerea motivării apelului începe a curge din data de 26 martie 2021 și urma să expire la data de 26 aprilie 2021.

Prin dispoziția nr. 3 din 15 aprilie 2021 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, pe durata stării de urgență, termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite prin Hotărârea Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021.

Articolul 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021 privind declararea stării de urgență indică că se declară stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 01 aprilie – 30 mai 2021.

Curtea Constituțională prin hotărârea nr. 15 din 28 aprilie 2021 a declarat neconstituțională Hotărârea Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021.

Luând în considerație faptul că termenul de exercitare a căii de atac a fost suspendat în perioada 01 aprilie 2021-28 aprilie 2021, pentru Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” termenul de depunere a apelului motivat urma să expire la data de 24 mai 2021.

Curtea de Apel Comrat, până la expirarea termenului de depunere a apelului motivat, prin încheierea din data de 13 mai 2021 a declarat inadmisibil apelul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”, indicând că apelanta nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de apel depusă de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”.

Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” prin recursul înaintat a criticat concluzia instanței de apel, indicând că la 14 aprilie 2021, în interiorul termenului de 30 de zile de la notificarea hotărârii motivate, prin intermediul e-mail a înaintat cererea de apel motivată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Comrat pretimpuriu s-a expus asupra termenului de depunere a apelului motivat de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”.

Instanța urma să calculeze termenul de depunere a apelului motivat conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, precum și să ia în considerație, la calcularea termenului, că în perioada 01 aprilie 2021 – 28 aprilie 2021, termenele de procedură au fost suspendate în legătură cu instituirea stării de urgență pe tot teritoriul Republicii Moldova.

Colegiul judiciar amintește că art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor

Omului garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil. În acest sens, dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 § 1 din Convenție, include printre altele dreptul părților de a prezenta observațiile pe care le consideră pertinente pentru cauza lor.

În cauza *Bellet vs Franța* (hotărârea din 04.12.1995), Curtea a stabilit că dreptul de acces la un tribunal trebuie să fie concret și efectiv. Eficiența dreptului de acces impune ca persoana să beneficieze de posibilitatea clară și concretă de a contesta un act care constituie o ingerință în drepturile sale. Legislația referitoare la formalitățile și termenele care trebuie respectate pentru a formula o cerere, dar și aplicarea lor nu trebuie să împiedice justițiabilii să utilizeze o cale de atac disponibilă.

Or, dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 § 1 din CtEDO presupune ca cererile părților să fie examinate în mod riguros de către instanța sesizată, ceea ce implică, în sarcina instanței, obligația de a examina efectiv mijloacele, argumentele și probele propuse de părți. Cu alte cuvinte, noțiunea de „proces echitabil” cere ca o instanță să fi examinat cu adevărat problemele esențiale ce i-au fost supuse atenției. Așa fiind, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea contestată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CtEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Ținând cont de cele menționate, întru respectarea dreptului la un proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa încheierea instanței de apel din 13 mai 2021 și a remite cauza la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”.

Se anulează încheierea din 13 mai 2021 a Curții de Apel Comrat emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Liudmila Polievici împotriva Comisiei Medico-Consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat”, persoană terță Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Comrat „Isaac Gurfinkel” cu privire la recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Comisiei medico-consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul de Sănătate Comrat” exprimate în închiderea la data de 14 septembrie 2017 a certificatului de concediu medical eliberat pe numele Liudmilei Polievici și adoptării unei decizii, prin care Liudmila Polievici este temporar inaptă de a începe activitatea din data de 15 septembrie 2017, precum și repararea de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat” a prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Comrat, în același complet de

judecată, pentru examinarea apelului depus de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Comrat”, împotriva hotărârii din data de 05 februarie 2021 a Judecătoria Comrat, sediul central.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh