

ÎN C H E I E R E

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Vera Macinskaia, Tamara Chișca-Doneva,
Ion Vîlcov , Valentina Clevadî

examinînd cererea depusă de Damașcan Nicolae privind corectarea greșelii din
decizia Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013,

c o n s t a t ă

La 10 august 2010 Damașcan Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Camera Înregistrării de Stat” privind anularea ordinelor administrației ÎS „Camera Înregistrării de Stat” nr.172-p din 22 decembrie 2009, nr.175-p din 28 decembrie 2009 și nr. 92-p din 01 iunie 2010, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral în mărime de 150 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 7 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28 octombrie 2011 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08 mai 2012, apelul declarat de către Damașcan Nicolae a fost respins și menținută hotărîrea primei instanțe.

La 19 iulie 2012 Damașcan Nicolae a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri cu privire la admiterea acțiunii.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013 a fost admis recursul declarat de Damașcan Nicolae, s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 08 mai 2012 și hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28 octombrie 2011, fiind emisă o nouă hotărîre de admitere a acțiunii. S-au anulat ordinele Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” nr. 172-p din 22 decembrie 2009 „Cu privire la aplicarea lui

Damașcan Nicolae sancțiune disciplinară avertisment”, nr. 175-p din 28 decembrie 2009 „Cu privire la aplicarea lui Damașcan Nicolae sancțiune disciplinară mustrare” și nr. 92-p din 08 iunie 2010 „Cu privire la concedierea lui Damașcan Nicolae din funcția șef al Oficiului Teritorial Soroca”, fiind restabilit Damașcan Nicolae în funcția de șef al Oficiului Teritorial Soroca a Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat”. S-a obligat Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” să calculeze și să achite lui Damașcan Nicolae salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 08 iunie 2010 – 06 februarie 2013 inclusiv. S-a obligat Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” să calculeze și să achite lui Damașcan Nicolae prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu lunar. În rest, pretențiile privind repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată se resping ca neîntemeiate.

La 01 noiembrie 2013 Damașcan Nicolae a depus cerere privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013, solicitând corectarea greșelii materiale în partea motivată și dispozitivul deciziei menționate prin indicarea corectă a datei emiterii ordinului Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” nr. 92-p „01 iunie 2010” și nu „08 iunie 2010”, și înlocuirea sintagmei „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 08 iunie 2010 – 06 februarie 2013” cu sintagma „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 01 iunie 2010 – 06 februarie 2013”.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013 s-au comis greșeli materiale și anume greșit a fost indicat în partea motivată și în dispozitivul deciziei data emiterii ordinului Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” nr.92-p „08 iunie 2010” și nu „01 iunie 2010”, și perioada pentru care urmează a fi calculat și achitat lui Damașcan Nicolae salariul mediu pentru absența forțată de la lucru “08 iunie 2010 – 06 februarie 2013” și nu “01 iunie 2010 – 06 februarie 2013”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta greșelile comise în partea motivată și în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013, prin înlocuirea datei emiterii ordinului Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” nr. 92-p „08 iunie 2010”, cu „01 iunie 2010”, și a sintagmei „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 08 iunie 2010 – 06 februarie 2013” cu sintagma „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 01 iunie 2010 – 06 februarie 2013”.

În conformitate cu art.249, art.art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșelile materiale în partea motivată și dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 februarie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Damașcan Nicolae împotriva Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la anularea sancțiunilor disciplinare, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru și repararea prejudiciului moral, înlocuind data emiterii ordinului Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat” nr. 92-p „08 iunie 2010”, cu „01 iunie 2010”, și sintagma „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 08 iunie 2010 – 06 februarie 2013” cu sintagma „salariul mediu pentru absența forțată de la lucru pe perioada 01 iunie 2010 – 06 februarie 2013”.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Tamara Chișca-Doneva

Ion Vîlcov

Valentina Clevadi